

20 -12- 2012

# Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Torakoskopicky navozená chemická pleurodéza v léčbě maligního pleurálního výpotku jako model celkové a lokální zánětové reakce

**Jazyk práce:** čeština

**Student:** MUDr. Petr Habal  
**Fakulta:** Lékařská fakulta v Hradci Králové  
**Studijní program:** Chirurgie

**Vedoucí / školitel:** doc. MUDr. Jiří Mand'ák, Ph.D.  
**Školitel konzultant:** doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.

**Oponent(i):** prof. MUDr. Jan Schützner, CSc. (přítomen)  
prof. MUDr. Karel Odrážka, Ph.D. (přítomen)

**Předseda komise:** doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. (přítomen)

**Členové komise:**

Mistopředseda:		
2.	prof. MUDr. Alexander Ferko, CSc.	nepřítomen
Členové:		
3.	MUDr. Miloš Brod'ák, Ph.D.	přítomen
4.	prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc.	nepřítomen
5.	prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM	nepřítomen
6.	prof. MUDr. Jan Dominik, CSc.	přítomen
7.	doc. MUDr. Jan Harrer, CSc.	přítomen
8.	prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc.	nepřítomen
9.	prof. MUDr. Robert Gürlich, Ph.D.	nepřítomen
10.	prof. MUDr. Zdeněk Kala, Ph.D.	nepřítomen
11.	doc. MUDr. Karel Karpaš, CSc.	přítomen
12.	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.	nepřítomen
13.	MUDr. Jaroslav Koudelka, CSc.	přítomen
14.	prof. MUDr. Rudolf Malec, CSc.	přítomen
15.	doc. MUDr. Petr Morávek, CSc.	přítomen
16.	doc. MUDr. Jiří Náhlovský, CSc.	přítomen
17.	doc. MUDr. Čestmír Neoral, CSc.	nepřítomen
18.	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	přítomen
19.	prof. MUDr. Vladimír Smrčka, CSc.	přítomen
20.	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.	přítomen
21.	MUDr. Pavel Šponer, Ph.D.	přítomen
22.	doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D.	přítomen

**Datum obhajoby:** 5. 12. 2012

## **Průběh obhajoby:**

Obhajobu zahájil předseda OR doc. Kaška, který konstatoval úspěšné splnění všech předepsaných povinností dr. Habala pro obhajobu disertační práce. Potom vystoupili: školitel doc. Mand'ák, který seznámil přítomné s osobností MUDr. Petra Habala, přednosta KCH kliniky doc. Harrer se svým hodnocením dr. Habala. Doc. Kaška přednesl stanovisko OR k žádosti k zahájení řízení k obhajobě a doporučení OR po vnitřní oponentuře umožnit dr. Habalovi disertační práci obhajovat s tím, že OR navrhla i oponenty disertační práce.

MUDr. Petr Habal prezentoval svoji disertační práci – seznámil přítomné s cíli, metodikou a výsledky své práce diskutoval je a uvedl přehledně závěry a možná klinická uplatnění své studie.

Poté přednesl svůj doporučující posudek oponent prof. MUDr. J. Schützner, CSc. Hodnotil práci kladně a doporučil udělení vědeckého titulu Ph.D. Položil kandidátovi 3 dotazy: 1. Jaký je podíl talkáže a resekce v souboru nemocných s karcinomem plic? 2. Jaké je přežívání nemocných s těmito výkony na pracovišti dr. Habala? 3. Kolik nemocných mělo edém plic po talkáži? Na položené otázky odpověděl dr. Habal následovně: 1. V souboru nemocných s karcinomem plic ve sledovaném období byla provedena 8x talkáž při celkově 110 resekcích. 2. Původní cíl sledování byl po 12 měs. Dosud byla monitorace po 3 měs. a 9 měs. Přežívá všech 5 nemocných. 2. Skupina 31 nemocných - dle literárních údajů přežívá 9 měsíců (bez ohledu na talkáž) 50% nemocných, přežívání 12 měsíců - 30% nemocných. 3. Edém plic měla 1 nemocná (po talkáži) – zemřela za 30 hodin po výkonu. Také druhý oponent prof. MUDr. Odrážka, Ph.D. hodnotil práci velmi kladně a doporučil dr. Habalovi udělit titul Ph.D. Položil mu tyto otázky: 1. Jaké jsou reakce (např. velikost výpotků aj.) na talkáž? 2. Jaká je účinnost talkáže u mezoteliomu pleury? Odpovědi dr. Habala: 1. Nepříznivý je zkracující se interval mezi punkcemi, a z biochemických výsledků pokles hladiny glukózy. 2. Mezoteliom nebývá odstraněn úplně (zůstává zbytková dutina) - horší efekt talkáže, mezoteliom produkuje výpotek i po operaci – horší efekt talkáže. Otázky z pléna: 1. Je perfuzní edém a ARDS komplikací talkáže? 2. Jaké jsou počty pacientů s talkáží za rok v současnosti? Odpovědi dr. Habala: 1. Zmíněné reakce (komplikace) jsou výjimečné, vznikají spíše při překročení dávky talku. 2. Úbytek počtu nemocných nebyl zaznamenán. Ftizeologové v Hradci Králové neprovádějí torakoskopické výkony – aplikují talk na formě vodného roztoku. V následné neveřejné části jednání byla práce MUDr. Petra Habala přijata kladně a komise doporučila udělení titulu Ph.D.

Poté doc. Kaška oznámil výsledek obhajoby dr. Habalovi a ukončil jednání.

**Výsledek obhajoby: Prospěl**

Zapsal: doc. MUDr. P. Morávek, CSc.

---

předseda komise