

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Petra Tonarová**

Studijní program: **geologie**

Studijní obor:

Název práce: **Skolekodonti barrandienského siluru**

Jazyk práce: **český**

Školitel: **doc. RNDr. Oldřich Fatka, CSc. UK PŘF Praha**

Oponenti: **RNDr. Ladislav Slavík, CSc., GLÚ AV ČR, v.v.i. Praha**

doc. RNDr. Jozef Michalík, DrSc., PrF UK Bratislava

Datum obhajoby: **12.12.2012**

Místo obhajoby: **Malé sbírky, UK PŘF, Albertov 6, Praha 2**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:** 7

záporných hlasů: 0

neplatných hlasů: 0

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**

~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise :

doc. RNDr. Petr Kraft, CSc., UK PŘF Praha

Členové komise:

doc. RNDr. Katarína Holcová, CSc., UK PŘF Praha

prof. RNDr. Jiří Frýda, Dr., ČZU Praha

RNDr. Petr Štorch, DSc., GLÚ AV ČR, v.v.i. Praha

RNDr. Ladislav Slavík, CSc., GLÚ AV ČR, v.v.i. Praha


RNDr. Petr Budil, Ph.D., ČGS Praha

RNDr. Vojtěch Turek, CSc., Národní muzeum Praha

Oponenti:

RNDr. Ladislav Slavík, CSc., GLÚ AV ČR, v.v.i. Praha

doc. RNDr. Jozef Michalík, DrSc., PrF UK Bratislava


doc. RNDr. Petr Kraft, CSc.
předseda komise

Příloha č.1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **Mgr. Petra Tonarová**


Studijní program: **geologie**

Studijní obor:

Datum obhajoby: **12.12.2012**

Průběh obhajoby:

Po přivítání všech účastníků řízení předseda komise představil uchazečku a konstatoval, že předložené materiály jsou úplné, a že Mgr. Tonarová splnila veškeré náležitosti nutné pro veřejnou obhajobu disertační práce. Dále seznámil přítomné se složením komise a opomenutými schválenými oborovou radou. Poté vystoupila uchazečka a seznámila přítomné s obsahem a výsledky disertační práce. Její prezentace byla přehledná, srozumitelná a výstižná, obrazový materiál vhodně dozusulatoval přednesené věci. Obraz průběhu celého studia doplnil následně školitel doc. Faltus, který přítomné seznámil se svým posudkem, který je přiložen k materiálům o obhajobě. Jako první oponent vystoupil v dalším bodě jednání dr. Slavík a představil svůj posudek. Uchazečka na něj bezprostředně reagovala. Ze nepřítomného oponenta doc. Michalíka přečetla posudek doc. Holcové. Mgr. Tonarová reagovala na obsažené poznámky, výtky a dotazy. Na oba posudky zareagovala uchazečka zcela adekvátně, což potvrdila komise, která sledovala správnost a úplnost odpovědí. Neškolovale poměrně bohatá diskuse, ve které byly probírány široké diverzifikované otázky. Odpovědi a reakce uchazečky svědčily o tom, že se v daném tématu orientuje s vysokým přehledem. (seznam otázek přiložen ve diskusních listkách). Po uzavření obecné rozpravy uzavřel předseda veřejnou část obhajoby. Na uzavřeném jednání komise byl průběh stručně prodiskutován a byla konstatorována vysoké úrovně odbornosti Mgr. Tonarové, což se následně projeví ve jednoznačném výsledku tajného hlasování. Poté byl výsledek veřejně uhlášen a celé řízení ukončeno.


doc. RNDr. Petr Kraft, CSc.
předseda komise