

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomanta: Jan Hrivnák

Téma a rozsah práce: Pojem investice v mezinárodních dohodách na ochranu investic (67 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: 25.3.2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce standardního rozsahu se zabývá tématem, které sice není nové, ale z pohledu praxe i teorie zůstává stále velmi důležité. Autor vyšel z historického vývoje pojmu investice, avšak sleduje i nejnovější vývoj v oblasti smluv i praxe rozhodčích tribunálů.

### 2. Náročnost tématu:

Jedná se o relativně náročné téma, které vyžadovalo prostudovat řadu primárních pramenů (především smluvních) a judikaturu mezinárodních investičních arbitráží, ale také poměrně rozsáhlou domácí a zahraniční odbornou literaturu. Diplomant se s úkolem úspěšně vyrovnal.

### 3. Hodnocení práce:

Práce je rozdělena vedle stručného úvodu do sedmi kapitol, z nichž některé jsou dále podrobněji strukturované. 1. kapitola popisuje vývoj pojmu investice v rámci mezinárodního práva. Kap. 2. správně rozebírá pojem investice z ekonomického pohledu, nevyhýbá se však ani některým relevantním arbitrážním rozhodnutím, zejm. v souvislosti s diskutovanou otázkou portfoliových investic. Následující kap. 3. je spíše jen úvodem ke kap. 4., která pak analyzuje pojem investice z hlediska právní vědy, a to na základě definic obsažených v několika dvoustranných dohodách na ochranu investic ČR, US Model BIT 2012 a návrhu vzorové BIT 2007. Další kapitola (5.) popisuje přístup k pojmu investice v nejdůležitějších mnohostranných dohodách o investicích. Stručná, ale vysoce aktuální je úvaha o pojmu investice v budoucích dohodách EU sjednávaných v rámci společné obchodní politiky EU. Hlavní přínos práce spočívá v kap. 7., kde se autor zabývá chápáním pojmu investice z hlediska Úmluvy o řešení sporů z investic mezi státy a občany druhých států (1965), a to především na základě subjektivní a objektivní metody interpretace soudní pravomoci ICSID *ratione materiae*. V této souvislosti rozebírá a kriticky hodnotí tzv. Salini test. Jako vhodné řešení vidí zakotvení zužující definice investice do nových nebo renegociovaných BITs.

Práce je završená stručným, ale výstižným závěrem. Celkově je práce napsaná na potřebné úrovni.

#### 4. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, prakticky bez překlepů a gramatických chyb. Práce s prameny a poznámkový aparát je obecně na velmi dobré úrovni.

Po obsahové stránce se práce drží tématu, závěry jsou jasné a dobře argumentované. Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

Jak vysvětlit z pohledu smluvního práva rozpor v tvrzení (s. 6-7), že Havanská charta byla podepsána 54 státy, avšak nebyla nikdy přijata? Podobná otázka se vztahuje na OECD úmluvu z r. 1967 (s. 12). Nejde pouze o návrh úmluvy (Draft Convention)?

Lze zakotvení užších definic (vycházejících z ekonomického pojmu investice) do dvoustranných dohod interpretovat jako popření nebo naopak potvrzení Salini testu?

#### 5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem představuje nadstandardní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 18.5.2013

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.  
oponent diplomové práce