

Oponentský posudek

diplomové práce

Ivony Krejčí

na téma

„Druhy civilního procesu“

Diplomantka předložila práci v rozsahu celkem 63 stran (včetně seznamu literatury, úvodu i závěru), čímž z hlediska rozsahu práce vyhověla požadavkům pro práce tohoto druhu určeným.

Systematicky člení autorka práci do šesti kapitol (stěžejní jsou přitom kap. 2 Nálezací řízení, dále se autorka zabývá dalšími druhy řízení včetně řízení vykonávacího, insolvenčního, rozhodčího a zajišťovacího). V rámci systematiky lze polemizovat o zařazení rozhodčího řízení mimo výklad řízení nálezacího, stejně jako o výběru pouze jedné z platných právem upravených alternativ soudního řízení. V zásadě nemám vůči systematické práci výhrad.

Diplomantka prokazuje zvládnutí práce z hlediska věcného, navíc je třeba kladně hodnotit jeho úsilí i z hlediska péče, kterou jí věnovala z hlediska formálního a s ohledem na poznámkový aparát. S literaturou uvedenou na závěr práce autorka pracuje, řádně a přiměřeně cituje rovněž judikaturu.

Autorka se snaží zabývat postihnout všechny druhy řízení, jež vymezují civilní proces, byť se následně v rámci pojednání těchto jednotlivých druhů nutně soustřeďuje omezeněji na základní otázky, přičemž ne vždy lze i tento přehled pokládat za komplexní. Např. již výše uvedeno, že u rozhodčího řízení mám jisté pochyby o vhodnosti zařazení a postrádám další alternativy, u řízení vykonávacího pak autorka neuvádí třídění vykonávacího řízení, věnuje se jen zásadám – a to pouze některým, titulu a průběhu řízení, což nepokládám za nejšťastnější.

Ke kladům práce patří i schopnost autorky se vyjadřovat, práce prokazuje přehled nejen v rámci tématu, ale i jeho schopnost sdělit své názory čtenáři na odpovídající úrovni, byť je třeba místy vytknout popisnost výkladu.

Práci hodnotím celkově pozitivně jako způsobilou k obhajobě, v jejímž rámci by se měla autorka zaměřit na výše uvedenou věcné problémy.

Předběžně práci hodnotím velmi dobře.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

V Praze dne 14. května 2013