

Předběžná opatření

Předložená diplomová práce má rozsah 53 stran vlastního textu, obsahuje seznam knižní i časopisecké (aktuální) literatury, seznam použité judikatury, resumé anglicky, klíčová slova v angličtině a češtině. Práce dále obsahuje 13 stran příloh (je to 3x anonymizované usnesení různých OS o předběžném opatření, 2x rozhodnutí odvolacího soudu v těchto věcech). Je zřejmé, že se diplomantka seznámila i se soudní praxí: to je dobře, byť zařazování soudních rozhodnutí do diplomové práce nepovažuji za vhodné. Poznámkový aparát je přiměřený a dokládá, že s prameny diplomantka pracovala.

Volbu tématu lze aprobovat, jde o v praxi velmi užívaný a nadto často legislativně měněný procesní institut. Diplomantka rozvrhla práci do čtyř částí (1. Obecně k předběžným opatřením, 2. Řízení na vydání předběžného opatření 3. Zvláštní předběžná opatření, 4. Srovnání české právní úpravy se slovenskou a německou). Systematika výkladu je vhodná, drobnou výhradu mám pouze ke kapitole druhé, a to jednak jazykovou (slovní spojení „řízení na vydání“ není vhodné, užívá se předložky „o“), jednak věcnou, protože nejde o pouhé řízení, nýbrž i o rozhodnutí a opravné prostředky. Jinak ovšem diplomantka správně oddělila výklad o obecném předběžném opatření od výkladu o zvláštních předběžných opatřeních, ačkoliv to sám zákon nečiní a způsobuje tím značnou nepřehlednost až chaotičnost právní úpravy.

Zvlášť diplomantka uvádí závěr a úvahy de lege ferenda. V nich nejen vychází z literatury a judikatury včetně nálezů Ústavního soudu ČR, ale na několika místech předkládá vlastní úvahu (např. oceňuji úvahy a argumentace v bodu 2.12.1, kde se věnuje otázce rozhodování odvolacího soudu ve věcech předběžného opatření).

Práce je způsobilá k obhajobě. Jako téma obhajoby doporučuji jednotlivé náměty, které diplomantka prezentovala de lege ferenda a nadto by se měla ještě vyjádřit ke dvěma otázkám, a to:

- bližší výklad ustanovení § 75c odst. 1 písm. a/ (pokud jde o slova „prokázáno“ a „osvědčeno“)
- bližší výklad § 76e, pokud jde o závaznost vykonatelného výroku (totiž výklad na str. 29 uprostřed nepovažuji za správný).

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze, dne 2.5.2013

Prof.JUDr Alena Winterová, CSc
vedoucí diplomové práce