

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Alena Hulíková
Téma práce:	Právní aspekty depozitních bankovních obchodů
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	27.3.2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku bankovního práva se zaměřením na depozitní bankovní obchody, obecně tedy problematiku bankovního systému.

Ač je to téma, které je bádáno po dlouhou řadu let, neboť se jedná o tradiční oblast finančního, bankovního práva, i přes to mohu výběr takového tématu diplomové práce označit za vhodný. I tato oblast totiž doznává permanentních změn.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie a přínosné jsou i ekonomické znalosti.

O tomto tématu je v České republice i v zahraničí publikován dostatek monografií, odborných článků atp. Vstupní údaje jsou tedy vcelku lehce dosažitelné.

Diplomantka v úvodu své práce neuvádí, jaké hodlá ke zpracování své práce využít vědecké metody, mělo by se však jednat zejména o metodu analýzy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem ještě splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 51 stran vlastního textu.

Vnitřní členění práce je vcelku rozsáhlé, když má práce mimo úvodu a závěru (které diplomantka nečísluje) osm hlavních kapitol, které se následně člení do podkapitol.

Názvy kapitol jsou: 1) Depozitní bankovní obchody; 2) Druhy depozitních bankovních obchodů; 3) Vliv Evropské unie na právní úpravu depozitních bankovních obchodů; 4) Ochrana spotřebitele; 5) Finanční arbitr; 6) Pojištění vkladů; 7) Pojištění vkladů a 8) Opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

Ačkoliv systematická práce jako taková je srozumitelná a přehledná, připomínky mám k obsahu práce, zejména co se týká její skladby (viz níže).

Jako nedostatečný svým rozsahem a obsahem hodnotím úvod práce, neboť má necelou 1 stránku textu, neobsahuje přitom předpokládaný obsah jednotlivých částí práce (jen krátký popis kapitol), stejně tak chybějí metody vědecké práce, jichž hodlá diplomantka využít, také cíl práce by měl být specifikován konkrétněji.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov a seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

### 4. Vyjádření k práci

Nejprve musím zmínit zásadní nedostatek v koncepci práce, která by se měla věnovat depozitním bankovním obchodům – velká část textu se zabývá problematikou, která s depozitními bankovními obchody souvisí jen částečně či dokonce okrajově (např. finanční arbitr, praní špinavých peněz), navíc je vždy každá tato oblast jen plytce popsána, nelze nalézt hlubší analýzu této parciální problematiky.

Taktéž celkově lze konstatovat, že práce je velmi popisného charakteru, s velmi nízkou hloubkou analýzy, natož analýzy právní problematiky.

V práci se pak objevují také faktické chyby. Zejména část kapitoly o finančním arbitrovi vychází z již neúčinné právní úpravy (volba arbitra PSP, jeho odpovědnost PSP atd.) Některá sdělení diplomantky jsou dosti diskutabilní, přitom však nijak nezduvodněná (např. „Není-li banka tímto způsobem ...vést až k jejímu zániku.“, str. 5). Dále jsou pak některá sdělení nevhodně formulovaná ((např. „Případný vyšší úrokový výnos...“, str. 18). S některými konstatováními pak nelze souhlasit, např. když diplomantka označuje směnku za úvěrový prostředek, přitom v ČR směnka vždy musí být vystavována jako krytá (str. 20).

Diplomantka také nezvládá práci se zdroji informací. Velmi často uvádí, že např. „v části odborné literatury“ (str. 4), „část odborné literatury“ (str. 6), ale konkrétně necituje, čtenář proto nemůže vědět, jakou literaturu diplomantka myslí.

## 5. Kritéria hodnocení práce

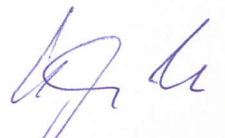
Splnění cíle práce	Cíle práce si diplomantka v úvodu vymezuje, jsou dosaženy jen částečně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma bývá jako absolventská práce zpracováváno vcelku často, prameny informací jsou pak snadno dostupné, diplomantka navíc k zpracování tématu nepřistupuje nijak originálně. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Připomínky ke struktuře práce podrobněji uvádím v části 3 posudku.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce řadu zdrojů, a to některé i zahraniční. Zahraniční literatura k této oblasti je vcelku lehce dostupná, proto překvapí užití jen dvou knižních zdrojů. Forma citací je bez připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Podle mého názoru by se diplomantka měla více zaměřit na depozitní bankovní obchody a jejich právní aspekty, než popisovat obecné související otázky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, ačkoliv lze v práci nalézt i několik pravopisných nedostatků (např. „Spojené Království“ na str. 7; „dobrovolných Etických kodexů“ na str. 27; „Evropskou Unii“ na str. 35).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Je podle názoru diplomantky efektivním nástrojem ochrany spotřebitele postup, který diplomantka popisuje v posledním odstavci na str. 31?
- 2) Jaká je průměrná lhůta řešení sporu před finančním arbitrem? Opravdu neexistuje soudní přezkum rozhodnutí finančního arbitra? (str. 34)
- 3) Jaké druhy subjektů mají své vklady pojištěny u Fondu pojištění vkladů? (str. 36)
- 4) Jaký je příspěvek bank – stavebních spořitelen do Fondu pojištění vkladů? (str. 37)

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci navrhuji hodnotit stupněm <b>dobře</b> .

V Praze dne 15.4.2013



---

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.  
oponent diplomové práce