

## Vyjádření vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** David Vavřínska

### **Téma a rozsah práce: Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA, SEA)**

Předložená práce je zpracována v rozsahu cca 86 stran textu, rozděleného do čtyř základních kapitol. Tématem práce je především problematika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. Omezení tématu práce na jednu ze dvou forem procesu posuzování vlivů bylo, s ohledem na rozsah tématu, dohodnuto s vedoucím diplomové práce.

**Datum odevzdání práce:** březen 2013

**Aktuálnost (novost) tématu:** Téma je aktuální ze dvou důvodů. Prvním je „stálá“ aktuálnost daná nedostatky v promítnutí všech požadavků mezinárodního, respektive evropského práva do české právní úpravy a druhým je novela stavebního zákona přijatá pod č. 350/2012 Sb., která přinesla řadu změn dotýkajících se mj. i procesu posuzování vlivů v rámci územního plánování.

**Náročnost tématu:** Téma je poměrně náročné vzhledem k rozsahu pramenů, se kterými se autor musel vypořádat a rovněž vzhledem k zaměření práce v kapitole 4. na zvláštní proces posuzování vlivů podle stavebního zákona.

**Hodnocení práce:** Předložená práce je v zásadě rozdělena na dvě základní části. První představují kapitoly 1. a 2. upravující východiska pro diskusi nad vnitrostátní právní úpravou obsaženou v kapitolách 3. a 4. Východiska zahrnují vymezení pojmu posuzování vlivů na životní prostředí a principů, na kterých je tento proces postaven. Podstatnějšími východisky jsou ale požadavky plynoucí z relevantní evropské a mezinárodní právní úpravy, jejichž rozbor autor provedl v kapitole 2.

Rozbor vnitrostátní právní úpravy autor rozdělil na dvě oblasti. První (kapitola 3.) zahrnuje právní úpravu obsaženou v zákoně č. 100/2001 Sb., tedy obecnou úpravu procesu SEA. Rozbor zahrnuje analýzu jednotlivých prvků procesu, jejich zhodnocení s ohledem na požadavky uvedené shora a identifikaci nedostatků. Pozornost je věnována rovněž specifickým typům procesu SEA ve vazbě na „naturové“ lokality a posuzování koncepcí zpracovávaných na úrovni ústředního správního úřadu.

V druhém sledu se autor věnuje rozboru procesu územního plánování a řešení posuzování vlivů PUR a ÚPD v rámci postupů podle stavebního zákona. Rozbor úpravy zde založil na porovnání situace před a po účinnosti zákona č. 350/2012 Sb. V závěru práce pak autor shrnul klíčové poznatky a doporučení *de lege ferenda*.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Předloženou diplomovou práci považuji za velmi dobře zpracovanou a mohu ji **doporučit** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**. V jejím rámci by měl autor vysvětlit, jakým způsobem jsou v rámci územního plánování řešeny požadavky plynoucí z čl. 10 směrnice 2001/42/ES.

V Praze dne 22. dubna 2013

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
vedoucí d.p.