

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kárník**

Jméno: **Jan**

NÁZEV PRÁCE: Ideologické základy americké zahraniční politiky: liberalismus Johna Locka

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Franěk**

Jméno: **Jakub**

Pracoviště: KP FSV

TYP POSUDKU: Vyberte typ posudku

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Předmětem předkládané práce je vliv politické teorie Johna Locka na americkou zahraniční politiku. Práce vychází z teze, že americká politika, včetně té zahraniční, se od svých počátků opírá o určitý soubor ideálů či principů. Cílem práce je pak demonstrovat vliv Lockovy politické teorie, respektive lockovského liberalismu, na ideové základy americké zahraniční politiky.

Autor se soustředí jednak na klíčové momenty z dějin americké zahraniční politiky od Deklarace nezávislosti, přes Monroeovu doktrínu, až po nedávnou „válku proti teroru“, jednak na klíčová témata či problémy s ní spojená: zejména americký excepcionalismus či napětí mezi izolacionalismem a expanzionismem. Z Lockovy politické teorie klade důraz na implikace jeho pojetí přirozeného práva pro mezinárodní politiku, teorii spravedlivé války, či teorii vlastnictví a její souvislosti s koloniální politikou.

Vzhledem k širokému tematickému záběru práce je pochopitelné, že některé argumenty nevyznívají zcela přesvědčivě. Například debata o protikladu mezi realismem a idealismem, respektive o Schmittově kritice idealismu, působí poněkud nedořešeně. Není jasné, do jaké míry autor Schmittovu kritiku přejímá, a do jaké míry spíše dichotomii mezi liberalismem a realismem problematizuje jako falešnou.

Celková úroveň práce je však velmi vysoká. Autor prokázal velmi dobré porozumění tématu, dobrou orientaci ve stávající literatuře, jakož i vysokou úroveň analytického a kritického myšlení. Práce je též velmi čtivě napsaná.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Z práce není jasné, zda americkou zahraniční politiku považujete za převážně idealistickou a zároveň přejímáte Schmittovu kritiku idealismu (či liberalismu), nebo se spíše snažíte, spolu s Baršou, dichotomii realismu a idealismu problematizovat. Vysvětletele tuto nejasnost.
5.2	Nakolik podle vás "lockovská" liberální ideologie skutečně určovala zahraniční politiku

	administrativy G.W.Bushe a nakolik byla používána pouze jako zástěrka hájící skutečné (ekonomické, mocenské) zájmy?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum:

Podpis: _____