

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kárník**

Jméno: **Jan**

NÁZEV PRÁCE: **Ideologické základy americké zahraniční politiky: liberalismus Johna Locka**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Ditrych**

Jméno: **Ondřej**

Pracoviště: **KMV**

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Předkládaná práce se ve svém zpracování odchyluje od projektu v cílech, které si klade, a potažmo i ve struktuře. Namísto obecně formulovaného cíle vysledovat ideové principy americké zahraniční politiky se více soustředí na (předpokládaný) vliv Lockeovy politické (a mezinárodní) teorie, kterou považuje za významný zdroj amerického excecionalismu, jak se projevuje mj. v globální válce proti teroru a Bushově doktríně.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1

3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Zúžení tématu práce oproti projektu lze kvitovat. I tak je ale její rozptýl poměrně značný, což vede k jisté povrchnosti a neucelenosti argumentu. Zbytečně mnoho prostoru z hlediska deklarovaného cíle práce je věnováno diskusi rozdílů mezi idealismem a realismem (resp. jejich poněkud zploštělými verzemi) - jejichž odlišení není podle autora samotného ani při čtení Locke, ani pro americkou zahraniční politiku příliš významné (a autor zde ne zcela jasně rozeznává teorii od praxe, byť samozřejmě vztah mezi nimi lze postulovat jako konstitutivní) - a částem Lockeova díla, která zdánlivě nesouvisí s pozdějším výkladem. Práce je nicméně psána kultivovaným stylem, čtivě a bez zjevných vnitřních kontradikcí. Vytknout lze nedostatečnou procitovanost argumentu danou tím, že autor spoléhá na menší počet zdrojů při parafrázích argumentů dalších autorů či aktérů americké zahraniční politiky (zmínka o nichž by měla být vždy doprovázena odpovídajícím odkazem, pokud se - jako v tomto případě - jedná o zdroje dostupné).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Korpus literatury k tématu práce je mimořádně rozsáhlý a autorovi nelze vyčítat, že se rozhodl citovat pouze z vybraných zdrojů. Jejich počet mohl být nicméně o něco vyšší (v některých částech práce autor spoléhá téměř výhradně na jediného autora). Užitečné pro autorův argument o kontinuitě v americké zahraniční politice by bývala byla např. Gaddisova práce "Surprise, Security and the American Experience" (2005). Porozumění zpracované literatuře je na velmi dobré úrovni, byť by mohlo být vhodné reflektovat ideologický kontext prací např. Kagana (coby apologií konkrétního současného zahraničněpolitického proudu skrze tvrzení o tradici expanzivní a unilateralistické americké zahraniční politiky), zvláště vzhledem k tomu, že autor na obecné rovině postuluje v závěru ideologický charakter amerického excecionalismu. Práce je psána disciplinovaně, pro prokázání teze o vlivu Lockeova myšlení na americkou zahraniční politiku však není zvolena vhodná metodologie či konceptuální aparát, což vede ve výsledku k omezenému naplnění jejích cílů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Hlavními přednostmi předložené práce je kultivovaný a koherentní přehled americké zahraniční politiky a historizace jejích určujících idejí. Hlavní tezi (o vlivu Locke, zejména jeho teorie vlastnictví a přirozeného zákona na americký excecionalismus a unilateralismus) se však po mém soudu nedaří doložit zcela přesvědčivě. Metod, jak cíle dosáhnout, by se bylo na

základě různých přístupů k dějinám myšlení či vztahu mezi mocí a věděním nabízelo více (včetně např. diskurzivní analýzy zaměřené na konkrétní epizodu či epizody). Za poněkud problematické považují také faktické ztotožnění koloniálního záboru a zahraniční politiky vůči "civilizovanému" světu, přičemž excepcionalismus je odvozen z racionality vztažené k prvnímu (kde mnohé momenty nejsou pro americkou zkušenost historicky unikátní, viz v práci citovaný Tuck a zmiňovaný Schmitt) a uplatněn ve vztahu k druhému. Autor se také pouze velmi letmo zmiňuje o vlivné "konkurenční teorii" americké výjimečnosti a universalismu stavějící na puritánském mýtu (ve kterém je napětí mezi izolacionismem a universalismem od počátku přítomno), k níž mohl býval své teze o vlivu lockeovského myšlení vztáhnout.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 3.6.2013

Podpis: _____