

## **Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Davida Mazance na téma „ Nadace a Nadační fond“.**

Práce má 124 strany vlastního textu, což je splněním základní formální náležitosti pro uznání práce jako práce rigorózní.

Autora v první řadě chválím za výběr tématu. Nadace jako právnická osoba upravená v poměrně subtilním zákoně s přerušenou právní tradicí je tématem, které krom odborných článků a návratům k článkům a knihám klasikům práva, zasluží bezesporu pozornosti. Důvodem je, že je to právě nadace, která podporuje ty úseky života, kdy se stát bohužel nedostatečně stará a v podstatě jediné, co zbývá, je činnost nadační. Právě proto záleží na stabilní a dobré právní úpravě, která, jak už to bývá, zabrání zneužití dobrých úmyslů zákonodárce.

Autor záslužně použil i srovnání se zahraničím a použil o porovnání současné právní úpravy s úpravou nadací v novém občanském zákoníku.. Vznikl tak kompaktní celek, který je čtivý a působí dojmem v podstatě dosažení možného v současné době.

Práce je členěna do deseti částí. V části první autor „před závorkou“, ale logicky definuje právnické osoby a jejich jednotlivé druhy, podstatné pro další obsah práce.

Ve druhé části se autor zabývá historickým vývojem nadace. V části třetí autor definuje pojem „neziskovost“ bez něhož nelze dále o nadacích hovořit. V části čtvrté se autor zabývá současnou právní úpravou nadace a nadačního fondu, a to zatím jen základních charakteristických rysech. Poté autor v páté části analyzuje založení a vznik nadace a nadačního fondu a problematiku ručení za závazky nadace a nadačního fondu.

V části šesté se autor zabývá otázkami zrušení, přeměny a zániku nadace a nadačního fondu. V sedmé části autor zkoumá orgány nadace a nadačního fondu, v části osmé se zabývá majetkem a hospodařením nadace a nadačního fondu. V části deváté autor analyzuje úpravu nově vytvořených právnických osob v podobě fundace a svěřeneckého fondu. Konečně, v části desáté se autor stručně věnuje zahraničním právním úpravám.

K práci nemám mnoho detailních připomínek. Jen bych jako diskusní téma zvolil otázku případné odpovědnosti orgánů nadace za vzniklou škodu . Autor se zabývá i „nedotaženou úpravou“ odpovědnosti zakladatelů, kde se nabízí srovnání s odpovědností zakladatelů obchodních společností při založení společnosti, před jejím vznikem. Zde bych chtěl znát

autorův názor na případné řešení této otázky a zda pokládá úpravu nového občanského zákoníku v této oblasti za dostatečnou ?

Práce je psána se znalostí věci a je postavena i na solidním teoretickém základu. Autor užívá dobrý právní jazyk s využitím poznámkového aparátu se seznamem literatury, užití k citacím v textu.

Práci jako velmi dobrou doporučuji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 2.12. 2012