

**Posudek na rigorózní práci na téma  
„Mezinárodní obchodní arbitráž“  
vypracoval: Mgr David Řezníček**

Uchazeč si za téma své rigorózní práce o rozsahu 125 stran vlastního textu zvolil problematiku mezinárodní obchodní arbitráže, tedy rozhodování sporů vzniklých ze soukromoprávních vztahů s mezinárodním prvkem v rozhodčím řízení ad hoc nebo před stálými rozhodčími institucemi/soudy. Je pravdou, že v tuzemsku rozhodčí řízení nemá s ohledem na některá zvěrstva, která jsou v něm páchána tzv. „arbitrážními středisky“ či podobnými subjekty zejména v oblasti půjček nebankovními institucemi, dobrý zvuk a je často považováno neodbornou veřejností za podvod.

Vzhledem k těmto skutečnostem byla nakonec přijata novela zákona o rozhodčím řízení zákonem č. 19/2012 Sb., která se snaží těmto nepravostem ve spotřebitelských sporech zabránit stanovením obsahu rozhodčí smlouvy, požadavků na osobu rozhodce, průběhu rozhodčího řízení a v neposlední řadě možnosti přezkumu rozhodčího nálezu. Jakým směrem se bude ubírat praxe, ukáže až čas. Uchazeč však vzal v úvahu i novou úpravu mezinárodního rozhodčího řízení v novém zákoně o mezinárodním právu soukromém. Nepochybně se tedy vychází z aktuálního stavu právní úpravy zkoumané problematiky.

Počet sporů projednávaných v rozhodčím řízení má v poslední době narůstající tendenci. Avšak s rozhodčím řízením je spojen jeden problém, a to, jak se dostat k rozhodčím nálezům, které se nikde nepublikují, resp. jejich publikace představuje spíše výjimku. Jednou z předností rozhodčího řízení je jeho neveřejnost a strany většinou nemají zájem, aby se i širší okruh osob dozvěděl, jak nakonec vyřešení sporu dopadlo.

Dále je z textu práce zřejmé, že uchazeč působí jako rozhodce a tak své praktické zkušenosti uplatnil při jejím zpracování.

Téma rigorózní práce považuji za náročné s ohledem na hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia velkého počtu tuzemských i zahraničních právních předpisů, literatury, řádů významných rozhodčích soudů a dostupné judikatury.

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do sedmi kapitol a dále úvodu a závěru. Z textu rigorózní práce dovozují, že uchazeč postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je právní povaha rozhodčího řízení, prameny

mezinárodní obchodní arbitráže a rozhodčí smlouva), přes osobu rozhodce a požadavky na jeho kvalifikaci, určení rozhodného práva ve vztazích s mezinárodním prvkem, vlastní průběh rozhodčího řízení, uznání a výkon rozhodčích nálezů po Rozhodčí pravidla a Vzorový zákon UNCITRAL.

Z textu předložené rigorózní práce dále dovozují, že uchazeč má o zkoumané problematice velice dobrý přehled (a to nejen teoretický, jak již výše konstatováno), že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury, právních a jiných předpisů a také příslušné dostupné judikatury. Uchazeč prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek v diplomové práci. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si uchazeč před jejím zpracováním stanovil. Také je třeba ocenit kvalifikované vlastní názory uchazeče.

Pokud jde o úpravu práce po formální stránce a její jazykové a stylistické úrovni, tak je vše podle mého názoru na požadované výši.

K textu rigorózní práce nemám zásadní věcné připomínky, protože připomínky, které jsem uplatnil v průběhu její tvorby jakožto konzultant, byly do jejího textu již zapracovány. Přesto však mám ještě několik drobných připomínek. V pozn. 23 na str. 15 je chybný údaj o publikaci Řádu tam uvedeného Rozhodčího soudu. Ten v roce 1988 ještě neexistoval. Mezi stále významné rozhodčí instituce je třeba zařadit také Mezinárodní středisko pro řešení sporů z investic, zřízené podle Washingtonské úmluvy, i když nejsou před ním projednávány spory z mezinárodního obchodního styku. Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží je přímou úpravou a tak se používá ne na základě dohody stran. Strany však mohou její aplikaci vyloučit. (str. 68). Pro Českou republiku je uvedená Úmluva závazná od 1.1.1993 (pozn. 178). V pozn. 203 uvedený Rozhodčí soud má sídlo v Dlouhé 13, které je číslem orientačním.

Při ústní obhajobě této práce by se uchazeč měl zamyslet nad otázkou, zda právo na jmenování rozhodce stranou (mám na mysli nového rozhodce) trvá i po rezignaci či smrti původně jmenovaného rozhodce.

Předloženou rigorózní práci považují za velmi zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům na tento druh kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě a dále doporučuji, aby uchazeči byl po úspěšné státní rigorózní zkoušce udělen titul „JUDr. “.

V Praze dne 24. července 2012

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.