

Posudek rigorózní práce – konzultant

Autor : Mgr. Jiří Švehla

Téma : Zánik nájmu bytu

Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 105 stran textu. Autor prokazuje znalost soudní judikatury. Okruh použité odborné literatury by mohl být širší. Celkově však lze dojít k závěru, že autor ovládá relevantní literaturu i judikaturu.

Práce je poměrně podrobně, přehledně členěna. Po úvodu se autor zabývá nájemní smlouvou jako institutem občanského práva hmotného. V kapitole převládá hledisko historického vývoje od dob práva římského po současnost. Třetí kapitola pojednává o definici bytu. Čtvrtá zmiňuje zánik nájmu bytu dohodou. Na ni navazuje kapitola o zániku nájmu bytu uplynutím doby. Podstatně větší pozornost je autorem soustředěna na zánik nájmu bytu výpovědí. Zde autor výpovědní důvody rozděluje na oblast výpovědi bez přivolení soudu a na oblast výpovědi s přivolením soudu. V obou případech pak rozebírá jednotlivé výpovědní důvody a obecně též procesní stránku věci. Nevynechává též problematiku přechodu nájmu bytu. Autor dále zařazuje kapitolu na téma vývoj de lege ferenda a práci ukončuje závěrem.

Autor si zvolil téma poměrně často v literatuře zpracovávané. Částečně jej pojal z pohledu praktického právníka. Místy mohl jít do větší hloubky. Práce tvoří svým způsobem ucelený komplex, který přehledně danou oblast přibližuje. Práci hodnotím jako dobrou.

Posuzovaná práce splňuje kladené požadavky. Doporučuji její ústní obhajobu. Zde navrhuji do diskuse okolnosti vis maior a zánik nájmu bytu.

V Praze 13.9.2012

doc.JUDr.Mgr.Josef Salač,Ph.D.

