



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Michaela Dlabová

Název práce: Ošetrovatelský proces u pacienta po náhradě srdeční chlopně

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíl práce   | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|-----------------------|------------------------|
| Zvolené téma práce    |          | x            |                       |                        |
| Cíle práce jako celku |          | x            |                       |                        |

| 2. Aktuálnost tématu        | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu |        | x       |       |              |

| 3. Zpracování teoretické části             | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky           |         |             | x     |              |
| Solidní přehled dosavadních poznatků       |         |             | x     |              |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém |         |             | x     |              |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol)    |         |             | x     |              |

| 3. Zpracování empirické části                      | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Definování výzkumného problému                     |         |             | x     |              |
| Definování cílů výzkumu                            |         |             | x     |              |
| Popis zkoumaného souboru                           |         |             | x     |              |
| Popis použitých metod                              |         |             | x     |              |
| Adekvátnost použitých metod                        |         |             | x     |              |
| Způsob prezentování výsledků                       |         |             | x     |              |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků |         |             | x     |              |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury            |         |             | x     |              |
| Využití literatury v textu práce    |         |             | x     |              |
| Správnost citací v textu            |         | x           |       |              |

|                        |         |             |       |              |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>5. Závěry práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce     |         |             | x     |              |
| Způsob shrnutí         |         |             | x     |              |
| Validita závěrů        |         |             | x     |              |
| Přínos práce           |         |             | x     |              |

|                           |         |             |       |              |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>6. Přílohy</b>         | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh |         | x           |       |              |

|  |         |             |       |              |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Využití konzultací                             |         |             | x     |              |
| Akceptování rad a připomínek                   |         |             | x     |              |
| Samostatnost při zpracování práce              |         |             |       | x            |

|                                    |         |             |       |              |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>8. Stylistická úroveň textu</b> | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|                                    |         |             | x     |              |

|  |        |                    |          |             |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| <b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b> | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
|  |        | x                  |          |             |

|                              |         |             |       |             |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| <b>10. Klasifikace práce</b> | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce      |         |             | x     |             |

|   |                       |  |                          |  |
|---|-----------------------|--|--------------------------|--|
| <b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b> | doporučuji k obhajobě |  | nedoporučuji k obhajobě* |  |
| Doporučení k obhajobě                           | x                     |  |                          |  |

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Studentka se již potřetí pokusila odevzdat tuto práci. Vzhledem k nesamostatnosti při jejím zpracování, přestože je již kvalita celkem uspokojivá, nemohu bohužel navrhnout lepší hodnocení.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaké další otázky ve Vás zpracovávání práce na toto téma vyvolalo vzhledem k dané problematice?
2. Jak hodnotíte Vy sama kvalitu života u pacientů po náhradě srdeční chlopně v současné době v ČR?

Datum: 15. 10. 2012

Podpis vedoucího práce: