



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Michaela Dlabová

Název práce: Ošetrovatelský proces u pacienta po náhradě srdeční chlopně

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dana Vlášková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce			X	
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

Komentář a připomínky k textu:

- Název práce = Ošetrovatelský proces u pacienta po náhradě srdeční chlopně, ale čtyřem z vybraných pacientů byla provedena plastika srdeční chlopně (chlopní).
- Teoretická část je zaměřena převážně medicínsky. Považuji za vhodné, aby ošetrovatelský proces, Model Gordonové byl právě součástí teoretické části – v práci uvedeno mezi posledními přílohami.
- Výsledky empirické části ovlivňuje podstatná chyba – pacienta č. 9 figuruje v tabulkách a grafech týkajících se nemocných s hojením ran per secundam, ale v kazuistice i plánu péče je u této nemocné uvedeno hojení rány per primam.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Je z Vašeho pohledu pro nemocného po operaci srdce (srdečních chlopní) výhodnější nastoupit lázeňskou péči v návaznosti na hospitalizaci nebo s odstupem času (tzn. propuštění po výkonu domů, následně lázně) ?
2. Jakým farmakem lze vyvázat účinek Heparinu podávaného během vedení mimotělního oběhu?

Datum: 22.10.2012

Podpis oponenta: Mgr. Dana Vlášková