

PaedDr. Libuše Smolíková, Ph.D.

Květa Benediktová

Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features

Jméno oponenta práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Název diplomové práce:

Fyzioterapie jako součást multidisciplinární péče u pacientů po transplantaci plic

Cíl práce:

Zhodnotit mobilitu pacientů v prvních dnech po transplantaci plic. Porovnat kvalitu života dle Karnofského indexu a Jonesova indexu dušnosti pacientů v období před transplantací plic s hodnotami v průběhu prvního roku po transplantaci plic. Porovnat spirometrické hodnoty FVC a FEV₁ pacientů v období před transplantací plic s hodnotami v průběhu prvního roku po transplantaci plic. Zjistit souvislost mezi vývojem kvality života a vývojem spirometrických hodnot.

1. Rozsah:

* stran textu	75
* literárních pramenů (cizojazyčných)	149 (90 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	19 tabulek, 16 grafů, 10 obrázků a 13 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
logická stavba práce		x		
<i>Rozsah teoretické části práce přesahuje část speciální. Některé tabulky jsou uvedeny přímo v textu, jiné v příloze, což činí práci méně přehlednou.</i>				
práce s literaturou včetně citací		x		
<i>Kladně hodnotím množství použitých literárních zdrojů, z nichž více než polovina je cizojazyčných. Ale použití celého názvu internetového zdroje při citaci je nepraktické. Zhoršuje to čitelnost textu. Dále pak nejsou očíslované jednotlivé literární zdroje a také chybí číslování stránek seznamu bibliografických citací.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
<i>Dotazy a připomínky k metodice jsou uvedeny níže.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>Popis tabulek a obrázků není jednotný. V seznamu nejsou uvedeny všechny v textu použité zkratky. Číslování obrázků v textu a v příloze se neshoduje (mimo obr. 1-4). V tabulce č.4 chybí označení probandů.</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>Překlady a chyby v použití interpunkce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Proč byla zvolena hladina významnosti $p < 0,01$?
Proč si myslíte, že nebyla prokázána přímá souvislost mezi kvalitou života a spirometrickými hodnotami?
A proč uvádíte jako jeden z důvodů výrazný rozptyl hodnot jednotlivých probandů?
Dále pak není zřejmé, podle jakých kritérií bylo rozhodnuto, že růst hodnot kvality života a také růst hodnot spirometrických, je signifikantní.
Jak byli vybráni probandí do grafu č. 11 a 14? Náhodně nebo záměrně?
Lze vůbec porovnávat pacienty po různých způsobech transplantace plic?



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ANO	NE
-----	----

velmi dobře

Datum: 2.5.2013

Mgr. Kateřina Maršáková