



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Kristýna SOJKOVÁ
Název diplomové práce: Srovnání českého známkového práva s úpravou známky Společenství
Datum odevzdání práce: červen 2013
Rozsah práce: 61 stran, vlastní text 54
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Autorka se ve své diplomové práci věnuje problematice srovnání českého známkového práva s úpravou známky Společenství, tedy dvou vedle sebe paralelně působících známkových systémů. Svou podstatou jde tedy o komparativní téma.

Předkládaná práce se skládá ze 7 částí a závěru, které se věnují obecně právní úpravě známkového práva (1.), úpravě české národní ochranné známky (2.), úpravě známky Společenství (3.), srovnání národní a komunitární úpravy (4.), případové studii (5.), přehledu současné rozhodovací praxe českých soudů (6.) a konečně řešení doménových sporů (7.). V závěru autorka uzavírá, že neshledává větší prostor pro nutné další přizpůsobení české úpravy komunitární regulaci, s čímž se lze v zásadě ztotožnit.

Již z tohoto výčtu kapitol je zřejmé, že práce svým záběrem široká a přesahuje v některých částech zadané téma (běží především o kapitolu 7, ale též např. o partie stran olympijské symboliky v kapitole 5.- případové studie). To by samo o sobě nebylo na škodu, pokud by jinak bylo dané srovnávací téma vyčerpáno, o čemž však lze mít pochybnosti, viz např. velmi malý rozsah věnovaný v kapitole 4 srovnávací studii obou úprav.

I přes úpravy práce v průběhu její přípravy se bohužel nepodařilo učinit z předkládané práce ucelený útvar, jenž by metodicky zkoumal danou problematiku. Na místo toho jde o text s nepřilíživě provázanými kapitolami i tématy, bez jasné logické linky. Nepřilíživě působí i výběr judikatury. Práce je spíše pokusem o obecnější vzhled do problematiky ochranných

známek než pokusem o skutečnou komparativní studii s relevantními závěry či úvahami de lege ferenda.

Nicméně nelze práci upřít alespoň užití základního penza zejm. české odborné literatury, poměrně solidní formální úpravu a znalost podstatných problému známkového práva ve sledované oblasti, jakož celkových souvislostí a přesahů.

Přes uvedené výtky možno však shrnout, že předkládané práce splňuje alespoň základní parametry diplomové práce, byť její celková zejména obsahová a strukturální úroveň pokulhává i za běžným průměrem.

V každém případě bude zvlášť velkou roli hrát ústní obhajoba práce, ke které s určitým váháním práci možno doporučit, přičemž v rámci obhajoby by měla diplomantka naznačené pochybnosti rozptýlit zejména vysvětlením zvolené struktury práce. Při obhajobě by se autorka měla rovněž zaměřit na otázku průzkumu na starší známková práva v systému známky Společenství ve srovnání se systémem českým a dále na úvahy de lege ferenda ohledně vývoje známky Společenství.

V Praze dne 26. června 2013

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.