



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Kristýna Sojková  
**Název diplomové práce:** Srovnání českého známkového práva s úpravou známky Společenství  
**Datum odevzdání práce:** červen 2013  
**Rozsah práce:** 61 stran  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

Diplomantčino téma diplomové práce, věnované srovnání českého a komunitárního známkového práva, předpokládá, že podstatou práce bude analýza a komentář jednotlivých známkoprávních institutů v kontextu obou úprav, např. přihlašovací procedura, průzkumy na starší práva, řešení námitek či připomínek atd.

V tomto směru musí být čtenář práce zklamán, neboť namísto komparace daná práce představuje do značné míry nekonzistentní text, vybočující v řadě případů z tématu (např. partie o olympijské symbolice, doménovém jméně) nebo vzbuzující pochyby, proč a v jakých souvislostech je pozornost věnována nikoliv přímo souvisejícím otázkám (např. výběr judikatury v bodě 6). Absence provázanosti vedoucí k vnitřní nekonzistentnosti práce budiž hlavní výtkou.

Struktura práce je založena na 7 kapitolách a závěru. I když minimálně kapitoly 1 až 4 (hlavní znaky regulace známkového práva, úprava národní české a komunitární ochranné známky a srovnání národní a komunitární úpravy) naznačují správný směr komparace úprav, obsahově tyto kapitoly dané téma v úplnosti nepokrývají. Další kapitoly 4 až 7 (případová studie několika rozhodnutí stran olympijské symboliky, přehledu některé rozhodovací praxe českých soudů, řešení doménových sporů) pak spojení s tématem mají jen minimální. Autorka sice v závěru uvádí základní výsledky svých úvah (absence nezbytnosti další harmonizace českého známkového práva), avšak opět je zřejmý již zmíněný neduh, totiž nekonzistentnost a neprovázání s předchozími partiemi.

Po formální stránce práce nevykazuje zásadních problémů, autorka dále pracovala s řadou odborných publikací i s některými judikáty. Jistě ovládá základní instituty známkového práva a

je si vědoma řady souvislostí. Je však zřejmé, že dané známkoprávní téma není pro autorku středem jejího zájmu.

Celkově lze práci označit za podprůměrnou až hraniční z hlediska připuštění k obhajobě. Nicméně za podmínky obšírného vysvětlení („obhajoby“) výše kritizované struktury práce lze ústní obhajobu připustit. Diplomantka se však tím spíše musí zaměřit na komparaci klíčových známkoprávních problémů v souvislostech českého a komunitárního práva a přesvědčit o dostatečném splnění požadavků kladených na diplomové práce; typicky jde o srovnání procesů přihlašovacího režimu, včetně námitkových sporů a soudního dohledu.

V Praze dne 26. června 2013

JUDr. Petra Žikovská