

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Bc. Monika Glatzová

Téma a rozsah práce: Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí v judikatuře Soudního dvora Evropské unie

Práce je zpracována v nadstandardním rozsahu 105 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do 13 kapitol. Text práce je doplněn o všechny povinné přílohy a po formální stránce je na velmi dobré úrovni.

Datum odevzdání práce: červen 2013

Aktuálnost (novost) tématu: Autorka si jen stěží mohla zvolit aktuálnější téma. Evropská právní úprava posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem revize zhmotněné do návrhu novely směrnice 2011/92/EU, česká právní úprava naopak předmětem kritické revize ze strany Komise. V obou případech je významným zdrojem interpretace právní úpravy judikatura Soudního dvora EU.

Náročnost tématu: Náročnost tématu plyne především z rozsahu judikatury, nutné k jeho zpracování. V tomto bodě musím vyzdvihnout také okruh odborné literatury, ze které autorka čerpala. Autorka využila především cizojazyčnou literaturu, což není vzhledem k tématu až tak překvapivé, ovšem její rozsah a důraz na tyto zdroje je na úrovni diplomové práce poměrně neobvyklý.

Hodnocení práce: Práce je postavena na analýze judikatury SD EU k jednotlivým prvkům procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí. Každá z dílčích třinácti kapitol obsahuje rozbor relevantních judikátů a shrnutí základních principů a pravidel, které z rozhodovací činnosti SD EU plynou. Druhým aspektem práce je pak porovnání uvedených principů a závěrů plynoucích z judikatury s návrhem novely směrnice 2011/92/EU, respektive s dopadem judikatury na nové formulace textu směrnice. V tomto bodě je patrné, že vliv judikatury na právní úpravu *de lege ferenda* je poměrně značný. V druhém sledu pak autorka posuzovala i platnou českou právní úpravu, tedy její soulad s evropskou úpravou ve světle závěrů SD EU.

Zpracování tématu je přehledné, logické, autorka prokázala velmi dobrou orientaci v judikatuře, která se projevuje ve formulaci jasných závěrů k vymezeným souborům judikátů. K druhému aspektu tématu – porovnání s návrhem novely směrnice a českou právní úpravou – musím konstatovat, že zejména v druhém případě má poměrně stručnou a v podstatě jen informativní hodnotu. Některé závěry by na základě mnohem hlubšího prozkoumání problému byly velmi pravděpodobně formulovány odlišně. Rozsah práce byl ale již tak dost značný a absence hlubší analýzy platné české právní úpravy ani nebyla primárním cílem práce.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce Bc. Moniky Glatzové splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na tento druh prací a **doporučuji** ji k obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**. V jejím rámci by autorka měla zhodnotit, ve světle platné evropské úpravy a související judikatury, praxi českých správních orgánů, kdy i v případě tzv. „negativního“ závěru zjišťovacího řízení stanoví pro provedení záměru podmínky.

V Praze dne 20. června 2013

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.