

Hodnocení diplomové práce na téma „Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“ diplomantka: Iva Šteřlová

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 72 str. vlastního textu zvolila problematiku rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku se zaměřením na otázky související s místem rozhodčího řízení. Jedná se nepochybně o téma aktuální s ohledem na řadu případů, kdy se rozhodčí řízení koná fiktivně v zahraničí, aby se tak zabránilo možnosti zrušení rozhodčího nálezu, jestliže to právní řád státu, kde se rozhodčí řízení „koná“, pro takové spory vylučuje.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia zahraniční literatury a judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do čtyř kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je pojem rozhodčí řízení nebo teorie právní povahy rozhodčího řízení), přes místo konání rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku, místo konání rozhodčího řízení a jeho právní úpravu až po cizí, zahraniční a mezinárodní rozhodčí řízení.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice velice dobrý přehled (a to nejen teoretický), že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Připomínky, které jsem měl, byly již zpracovány do textu práce.

Otázka k ústní obhajobě: Zda přemístění sídla jedné ze sporných stran v průběhu rozhodčího řízení do zahraničí má za následek, že se z rozhodčího řízení čistě vnitrostátního stává rozhodčí řízení mezinárodní?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 19. června 2013

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.