

# Report on Rigorous Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Mgr. Alžbeta Sočuvková
Advisor:	PhDr. Adam Geršl, Ph.D.
Title of the thesis:	Nonperforming Loans in China: Do We (Still) Need to Worry?

## OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Alžbeta Sočuvková ve své rigorozní práci *Nonperforming Loans in China: Do We (Still) Need to Worry?* hledá odpověď na otázku, zda oficiální čínské statistiky o podílu špatných úvěrů na celkových úvěrech nepodhodnocují skutečnost. Oproti autorčině diplomové práci je navíc zařazena kapitola analyzující nezávislost čínské centrální banky při výkonu měnové a kurzové politiky.

Úroveň předložené rigorozní práce je po všech stránkách (např. práce s literaturou, struktura práce) velmi vysoká. Oceňuji také důraz kladený na čínská institucionální specifika, která je nepochybně při analýze výše uvedených témat potřeba zohlednit.

Závěry, k nimž autorka dochází, považuji až na jednu výjimku za dostatečně proargumentované. Drobnou výhradu bych měl pouze k 6. kapitole, konkrétně k autorčinu hodnocení postoje měnové politiky čínské centrální banky v průběhu roku 2012 (strany 87 a 88). Autorka jednak uvádí, že v průběhu roku 2012 došlo ke snížení úrokových sazeb a sazby povinných minimálních rezerv (čili k uvolnění měnových podmínek). Vezmeme-li pak v potaz také to, že tempo růstu úvěrů (v roce 2012 zhruba srovnatelné s rokem 2011) odráželo i vývoj poptávky po úvěrech v kontextu zpomalování růstu čínské ekonomiky, nepovažuji autorčin závěr, že v průběhu roku 2012 došlo spíše k utužení měnových podmínek, za dostatečně odůvodněný. Tím spíše, že uplatňování kvantitativních cílů pro objem nově poskytnutých úvěrů (loan targets) nevyovídá nic o postoji měnové politiky (jsou tyto cíle konzistentní s uvolňováním, anebo utahováním měnové politiky?).

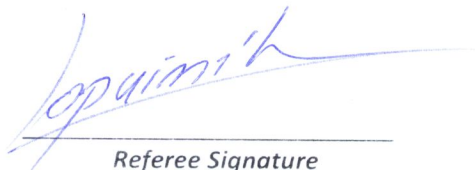
Rigorozní práci Alžbety Sočuvkové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

## SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	28
Manuscript Form (max. 20 points)	17
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>95</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

NAME OF THE REFEREE: Mgr. Ondřej Lopusník

DATE OF EVALUATION: 13. 3. 2013



Referee Signature

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě