

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### RIGORÓZNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Analýza webových informačních zdrojů v oboru pedagogika
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Vladimíra Bendová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	
<b>Studijní obor:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Bratková Eva, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Mgr. Landová Hana, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Rudolf Vlasák
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D. PhDr. Eva Bratková, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	22.04.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise doc. Vlasák vyzval uchazečku k představení rigorózní práce.</p> <p>Mgr. Bendová: Práce byla zaměřena na informační zdroje (systémy) z oblasti pedagogiky se zaměřením na možnost využití v českém prostředí. Práce v úvodní části poskytuje vymezení terminologie z oblasti pedagogiky, dále obsahuje analýzu předmětových třídění a věnuje se různým typům informačních zdrojů v pedagogice (knihovny, producenti, instituce, časopisy). Rigorozantka odpověděla na doplňující otázku doc. Vlasáka, jaké je možné využití rigorózní práce – jedná se o možnost využití v pedagogických knihovnách nebo jako pomůcka pro VŠ pedagogy. Práce navazuje na diplomovou práci rigorozantky, na jejímž základě byla vypracována skripta – proto předpokládá možnost využití obdobným způsobem.</p> <p>Dr. Landová: Rigorózní práce je obsahově i formálně v pořádku. Práce je rozsáhlá, ale přehledná a logicky strukturovaná. Práce se věnuje informačnímu zajištění oboru pedagogiky, dále analýze webových zdrojů v této oblasti. Oponentka považuje za důležitou otázku informačního chování pedagogů – je důležité odlišit pedagogy s pedagogickým vzděláním a ty, kteří vystudovali na ostatních typech škol. Oponentka by doporučovala zařadit do práce průzkum mezi pedagogy, protože učitelé z pedagogických fakult jsou velmi důležití při šíření informační gramotnosti. Dále ocenila precizní analýzu obsaženou v práci a velké množství použitých informačních zdrojů.</p> <p>Oponentka doporučuje práci k obhajobě</p> <p>Dr. Bratková: rigorózní práce navazuje na diplomovou práci, která měla výborné hodnocení. Rigorózní práce obsahuje 70 nových stránek textu, jejím přínosem je to, že přináší průnik oboru informační věda a</p>

pedagogiky. Práce je zaměřena zejména na analýzu zdrojů, podle vedoucí by vypracování průzkumu bylo nad rámec práce. Práce poskytla hlubokou analýzu včetně bibliometrických šetření. Vedoucí by uvítala na začátku práce shrnutí všech hodnocených parametrů informačních zdrojů – parametry jsou zmíněny pouze průběžně v textu práce.

Doc. Vlasák shrnul, že oba oponentské posudky hodnotí předkládanou práci kladně.

Dále rigorozantka odpověděla na připomínky oponentky. Ve své práci vycházela z předchozího průzkumu H. Jehlíkové jako sekundární zdroje, vlastní průzkum proto do práce neplánovala zařadit.

Komise dospěla k závěru, že rigorózní práce byla úspěšně obhájena.

**Výsledek obhajoby:**

Uznáno

---

doc. PhDr. Rudolf Vlasák