

**Posudek konzultanta
na rigorózní práci Mgr. Zuzany Beňové
„Drogové trestné činy – vybrané problémy“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 106 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, devíti kapitol a závěru. Okruh použité literatury je dosti obsáhlý a rozhodně přiměřený zvolenému tématu práce. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Práce je doplněna ilustrativními tabulkami a grafy. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své práce zvolila problematiku sice tradiční, avšak současně velmi obtížnou, která je stálým zdrojem diskusí a polemik, a tedy je stále aktuální a její zpracování je proto přínosné.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejdříve věnuje vymezení základních pojmů, se kterými ve své práci operuje, a dále vývoji právní úpravy analyzované trestné činnosti. Velmi podrobně a pečlivě jsou zpracovány kapitoly o mezinárodních aktivitách při potlačování daného negativního společenského jevu, se zvláštním zaměřením na právo EU, jakož i o vývoji právní úpravy na našem území, a to jak v oblasti trestní, tak i v oblasti mimotrestní. Zde autorka zejména dobře postihuje základní vývojové tendence a peripetie právní úpravy i trestní politiky státu.

Jádrem práce je pátá a šestá kapitola. První z nich se zabývá analýzou jednotlivých „drogových“ trestných činů. Výklad jednotlivých zákonných znaků je velmi podrobně a pečlivě zpracován přehledným způsobem. Autorka zde tvůrčím způsobem vychází z prostudované odborné literatury a z judikatury. Kladně třeba hodnotit, že k některým, v interpretační a aplikační praxi sporným otázkám, vyslovuje i svůj vlastní názor, vesměs dostatečně argumentačně podložený. Autorka kladně hodnotí, že množství drogy „větší než malé“ je nyní stanoveno nařízením vlády, což je oproti předchozímu stavu, kdy tomu tak bylo na základě interních norem, nesporně pokrok. Současně si je ovšem vědoma námitky, že hranice trestního bezpráví by měly být stanoveny zákonem a nikoliv normou nižší právní síly. Na druhou stranu je pravda, že změny nařízení vlády jsou flexibilnější, než změny zákona. Druhá z klíčových kapitol práce nich se věnuje rozboru vybraných otázek, které dosud nejsou jednoznačně v aplikační praxi řešeny: postihu bagatelního množství drogy podle § 283 tr. zák. a problematiky tzv. drogového mixu podle § 284 tr. zák. Závěry, ke kterým autorka dospívá, jsou patrně důvodné a lze je akceptovat, přinejmenším jako podklad pro diskusi.

Velice složitou a stále diskutovanou otevřenou problematikou kvalifikačních znaků trestných činů podle § 283 a 284 tr. zák. a držení prekurzorů se autorka zabývá v sedmé a v osmé kapitole své práce. I zde na podkladě odborné literatury a zejména judikatury, která je ovšem nezřídka rozporná, formuluje vlastní stanoviska, která lze vesměs akceptovat. Cenné je, že v této souvislosti autorka shromáždila reprezentativní vzorek rozhodnutí nejen Nejvyššího soudu ČR, ale i soudů nižších stupňů.

Devátá kapitola pak obsahuje přehledně zpracovaná statistická data k předmětu práce.

V závěru své práce autorka stručně a současně výstižně shrnuje poznatky a závěry, ke kterým ve své práci dospěla.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako velmi zdařilou. Autorka prokázala skutečně hlubokou znalost zkoumané problematiky a jejich širších souvislostí, a to nejen pokud jde o právní úpravu a relevantní judikaturu, ale rovněž pokud jde o literární zpracování a praktické problémy v aplikaci. Nesporným kladem práce je pečlivost a svědomitost zpracování a zejména samostatný a tvůrčí přístup autorky, kdy výchozí pramenný materiál představuje jen základnu, na které autorka dále tvořivě konstruuje své úvahy a závěry. Po formální i po obsahové stránce je předložená práce bezpochyby způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, zda zakotvení trestnosti držení „drogy“ v množství větším než malém pro vlastní potřebu, vyřešilo potíže při postihování drogových dealerů.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Zuzaně Beňové udělen titul doktora práv.

V Praze dne 12.3.2013

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
konzultant