

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Marie Dlouhá

Název práce: „Becoming a Facebook User“. Záhada (ne)opouštění facebooku

Vedoucí práce: Martin Hájek

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, cíle práce a výzkumné otázky jsou jasně definovány – objasnit zdroje „závislosti“ na facebooku, jejich dramaturgickou zakotvenost a pokusit se zjistit, zdali existuje nějaká sdílená kariéra, která k užívání (si) facebooku vede. V druhé polovině práce se autorka snaží na tyto otázky odpovědět.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka využívá dostatečné množství relevantní literatury, vzhledem k tématu převážně zahraniční.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se při koncipování a sběru dat inspirovala v „etnografii internetu“, ve které se propojuje pozorování aktérů v přirozeném reálném a virtuálním prostředí. Podle mého názoru byla navržena „etnografická procházka“ nejlepším řešením tohoto propojení. Práce obsahuje i reflexi postavení výzkumnice při sběru dat. Co se týče vzorku informátorů, tak zde si je autorka vědoma určitých omezení, daných touto technikou sběru dat; informátoři se totiž rekrutovali ze „známých známých“, kteří byli ve věku autorky a spíše nadprůměrně vzdělaní. Je sice možné, že uživatelé s nižším kulturním kapitálem nebo mladší/starší by se prezentovali trochu jinak anebo sdíleli jiné dokumenty, ale z hlediska hlavních zjištění by případný rozdíl neměl být podle mého názoru a stávající literatury významný.

Kódování přepisů a pozorování proběhlo standardně obousměrně a považuji ho za kvalitně provedené.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty jsou prezentovány uspořádaným způsobem. Hlavní argument – alespoň z mého pohledu – totiž, že existuje sdílená kariéra stávání se uživatelem facebooku, která je úzce spojená s dramaturgickým zvládnutím střední zóny, je přesvědčivě doložen daty. Rovněž k interpretaci nemám výraznější připomínky. Jednu drobnost si však neodpustím: dosud mi není jasné, jak souvisí Hotel California syndrom se závislostí na facebooku v tom, že se ho snažíme opustit, ale nejde to. Opravdu se informátoři snažili fb opustit?

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?
Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).
Téma virtuální reality, internetových komunit a sítí je v současnosti velmi aktuální, nicméně přístupy k tomuto jevu se v rámci (inter)disciplinárního sociálněvědního pole teprve rodí. Mnoho výzkumů na toto téma je spíše explorativní povahy a kolísavé kvality. Proto oceňuji Marii Dlouhou, že se jí podařilo se s tímto novým tématem vyrovnat a navrhnout efektivní a zároveň citlivou metodu analýzy, která přinesla oborově zajímavé výsledky.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Od mladších uživatelů facebooku jsem slyšel, že doba nutná k osvojení si jeho užívání je dnes velice krátká a „kariéru“ připomíná jen vzdáleně. Je možné, že kariéra se díky všeobecné znalosti facebooku a sociálních sítí obecně bude čím dál více zkracovat? Bude to mít vliv na oslabení „závislosti“ nebo ne?

Celkové hodnocení práce:

*Práce splňuje všechny nároky na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **výbornou**.*

Datum: 23.5.2012

Martin Hájek