



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE</b>	
Autorka:	<b>Mgr. Jana Fráňová</b>
Název práce:	<b>Olympismus z pohledu práva duševního vlastnictví</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2013</b>
Oponenti práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Mgr. Jana Fráňová se předsevzala popsat a analyzovat olympismus z pohledu duševního vlastnictví. Olympismus se (do)týká řady oblastí a oborů, a to včetně oboru práva. Specifikem je principiálně nadnárodní, mezinárodní charakter regulované materie a tak i silný vliv mezinárodního práva. Autorka úvodem hodnotí vzájemnou vazbu olympismu a duševního vlastnictví jako velmi intenzivní a hlubokou, z tohoto důvodu považuje v zásadě za nereálné se v rámci rigorózní práce vyrovnat komplexně či vyčerpávajícím způsobem se všemi nezbytnými aspekty a souvislostmi těchto dvou veličin, zejména právě z hlediska mezinárodního práva. Usiluje tak o výběr nejpodstatnějších a nejvýznamnějších hledisek a nejaktuálnější souvislosti a zaměřuje se na jejich základní právní principy. Za cíl práce si autorka stanovuje poskytnout pohled na problematiku právní ochrany olympismu a olympijské symboliky, na význam této právní ochrany a její specifické postavení ve sféře mezinárodního práva i práva národního.
Rozsah práce:	144 stran (282581 znaků vč. mezer)
Obsah práce:	Práce je rozdělena do dvanácti částí - kapitol: Úvod; Olympismus; Duševní vlastnictví; Základní otázky vybraných kategorií duševního vlastnictví; Olympismus a duševní vlastnictví; Právní ochrana olympijského vlastnictví; Uplatnění práv duševního vlastnictví v olympismu; Závěr; Resumé; Klíčová slova; Abstrakt/Abstract a Seznam použité literatury. Vlastní obsah práce je v kapitolách II. až VII. (str. 10 až 132). Tyto části jsou dále děleny na body, potažmo i podbody.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	V úvodních kapitolách II. až IV. autorka seznamuje čtenáře s pojmy olympismus a duševní vlastnictví a se základy vybraných kategorií duševního vlastnictví, jmenovitě autorského práva a práva ochranných známek. Autorka

podává výklad i s ohledem na nový občanský zákoník. Stěžejní jsou kapitoly V. až VII. V kapitole V. jsou zařazeny výklady k pojmům: Olympijská symbolika, Olympijský symbol, Olympijská vlajka, Olympijské heslo, Olympijský oheň, olympijská pochodeň, olympijská štafeta, Olympijská hymna, Olympijský emblém, Olympijská označení a Olympijské ceremoniály. V VI. kapitole se věnuje pramenům práva. Na poli mezinárodního práva se věnuje Olympijské chartě, Mezinárodní Úmluvě o ochraně olympijského symbolu z Nairobi a Bílé knize sportu. Ve vztahu k úpravě národní v části nazvané „Národní právní ochrana olympijské symboliky – lex specialis“ zmiňuje zákon č. 60/2000 Sb., o ochraně olympijských symbolik a vedle něj i interní předpis vydaný ČOV Metodika provedení Olympijské charty, jež svou povahou není pramenem práva a závazným právním předpisem pro třetí osoby, může se stát závazným pouze jako imanentní součást smlouvy. Přestože nemá přímou závaznost, může sloužit lepší orientaci v Olympijské chartě. V VII. kapitole se autorka věnuje aplikaci práv duševního vlastnictví v olympismu, jsou zde zařazeny i části Olympismus a autorské právo, Souběh právní ochrany a Známkoprávní ochrana olympijské symboliky, které by logicky spíše zapadaly do úvodních kapitol (kapitoly III.). Tématu uplatnění se pak věnují především další části VII. kapitoly: Exkurs k tzv. ambush marketing, Olympijská symbolika a právo duševního vlastnictví v právní praxi (Smlouvy sponzorské, Reklamní smlouvy a marketing, Olympijský program TOP, Smlouvy o výkonu sportovní činnosti, Smlouva o účasti sportovce na olympijských hrách), Důsledky porušení práv k olympijské symbolice a Příklady ochrany olympijských symbolik v soudní praxi.

Práce je již výběrem tématu v českém právním prostředí ojedinělá, obsahově ji lze hodnotit jako zdařilou a cenný zdroj informací, čteně čerpaných ze zahraniční literatury. Z práce je patrné, že autorka se v oblasti olympismu a souvisejících otázkách zdatně orientuje. Čtenář tak získává i cenné informace z uplatnění norem v tuzemské praxi.

Z práce je patrné, že právní úpravu výrazně ovlivňovala potřeba existence regulace jako takové, potřeba monopolizace/absolutizace práv k olympijské symbolice a akreditovaný/licencovaný přístup ze strany třetích osob, bez takovéto regulace by mohly být ohroženy morální, nosné principy olympijského hnutí, ale i schopnost financování mimořádných, ale i mimořádně nákladných olympijských her a olympijského hnutí obecně. Duševní vlastnictví jakožto absolutní právo se koncepčně jeví pro ochranu olympismu jako vhodné. Určitá polemika může být vedena ohledně

	otázky, do jaké míry bylo možno více využít klasické oblasti duševního vlastnictví a do jaké míry byla potřebná regulace sui generis.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je členěna v souladu s vytčenými cíly autorky. Použité metody práce jsou zejména popisná a analytická, využity jsou i metody historická a komparativní. Práce, jejímž předmětem je atraktivní, aktuální téma, je psána čtivě a je způsobilá oslovit nejen právnickou veřejnost, ale i další čtenáře se zájmem o olympismus jako takový. Cenné a čtenářsky atraktivní je i zmínění konkrétních případů. Práce s literaturou vč. používání odkazů je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Závěrem lze shrnout, že rigorózní práce Mgr. Jany Fráňové splňuje jako celek z hlediska obsahového i formálního všechny předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a je tedy způsobilá obhajoby.
Zadání pro státní rigorózní zkoušku:	Vyjmenujte nehmotné statky řazené do množiny olympismu chráněné duševním vlastnictvím a zamyslete se nad tím, které jsou chráněny, popř. i chráněny tradičními právy duševního vlastnictví jako je např. autorské právo, právo ochranných známek a u kterých jde (pouze) o ochranu sui generis, zmiňte prameny práva ochrany sui generis v mezinárodním i národním kontextu.
Praha, 17. 2. 2013	<hr/> JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponent rigorózní práce