




Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111
Institute of Copyright, Industrial Property Rights and Competition Law of the Law Faculty of Charles University
Institut für Urheberrecht, gewerbliche Schutzrechte und Wettbewerbsrecht der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Martin Valoušek
Název práce:	Právní vztahy ve fotografii (Autorské právo a ochrana osobnosti ve vztahu k fotografii)
Rok odevzdání práce:	2013
Oponenti práce:	JUDr. Irena Holcová JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor se ve své rigorózní práci věnuje problematice fotografie, popisuje autorskoprávní vztahy spojené s tvorbou a jejím užitím. Cílem autora je nejprve identifikovat hlavní relevantní právní oblasti a následně je posoudit z hlediska aplikační praxe, vše nejen z pohledu českého práva, ale v komparaci zejména s německou právní úpravou a judikaturou. Autor, poukazujíc na absenci širšího právního pojednání o fotografii, téma podává nejen z pohledu autorského práva, ale i v kontextu souvisejících právních vztahů. Zaměřuje se tak i na práva třetích osob dotčená obsahem fotografie, jmenovitě právo vlastnické, osobnostní a v neposlední řadě i práva dalších autorů.
Rozsah práce:	135 stran
Obsah práce:	Obsah práce tvoří tyto části: Prohlášení, Úvod, 1. Autorské právo fotografa k fotografiím, 2. Fotografování věcí a autorské právo, 3. Fotografování osob a ochrana osobnosti; Závěr; Seznam použitých zkratk; Seznam použité literatury; Summary; Abstrakt; Abstract, Anglický název práce a klíčová slova. Vlastní odborný obsah je rozložen do výše uvedených tří kapitol, jimž rozsahem dominuje kapitola první (představuje více než polovinu práce). Kapitola první je členěna do devíti podkapitol. Kapitola druhá, rozsahem nejméně obsáhlá, je členěna na šest podkapitol. Třetí kapitola je členěna na jedenáct podkapitol. Podkapitoly jsou zpravidla dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Mgr. Martin Valoušek v práci v souladu s vytčeným cílem popisuje právní vztahy vztahující se k fotografii jako autorskému dílu, neomezuje se však pouze na autorské právo, ale věnuje se i dalším právním vztahům. V první nejobsáhlejší kapitole čtenáře systematicky seznamuje s autorskoprávní stránkou fotografie, a to včetně historických konsekvencí. Popisuje stěžejní instituty, počínaje způsobilostí být předmětem autorskoprávní ochrany, včetně námětu fotografie, osobou autora, obsahem práv, oprávněným (smluvním i mimosmluvním) a neoprávněným užitím, jakož i ochranou autorských práv k fotografii. Druhé dvě kapitoly představují k autorskoprávnímu pojednání obsaženému

	<p>v kapitole první vysoce prospěšnou nadhodnotu, kdy Mgr. Valoušek popisuje právní vztahy související s objektem fotografování, ať již jde o věci či fyzické osoby.</p> <p>Autor práce se neomezuje pouze na tuzemskou právní úpravu, ale zmiňuje i mezinárodně právní a evropské souvislosti. Velmi cenným jsou i zařazené poznatky z německého práva včetně judikatury tvořící značnou část obsahu práce. Teoretický výklad velmi vhodně doplňuje příklady judikatury včetně judikatury Soudního dvora evropské unie ve věci Painer ze dne 1. 12. 2011, sp. zn. C-145/10, či německého rozhodnutí ve věci fotografie vídeňského domu architekta Hundertwassera (Hundertwasserhaus), či amerického rozhodnutí ve věci T. Forsythe týkající se neoprávněného užití a nafocení panenky Barbie. Zabývá se též aktuálním případem Google Street View, který, jak uvádí autor „výtečně ilustruje, že právní vztahy ve fotografii tvoří provázanou množinu vlastnických, autorských a osobnostních práv.“ Mgr. Valoušek využívá i poznatků z putovní výstavy Kontroverze konané v roce 2011 v Galerii Rudolfinum. Čtenář tak na problematiku získává plastický, atraktivní pohled a může z práce čerpat řadu podnětných informací.</p> <p>Zpracování autorskoprávní otázky v širších kontextech plně zapadá do moderních požadavků kladených na odborné práce. Rigorózní práce Mgr. Valouška je podle mého názoru jednoznačně cenným přínosem pro aplikační praxi i teorii, a to nejen z oboru právo, ale i z oboru fotografie.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorem zvolené členění rigorózní práce odpovídá obsahu práce, i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Autor použil vědeckou metodu popisnou, analytickou, místy historickou a komparativní. Pokud jde o práci s literaturou, odpovídá požadavkům kladeným na odborné a vědecké práce, pozitivně lze hodnotit i poznámkový aparát.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Závěrem lze shrnout, že rigorózní práce Mgr. Martina Valouška coby práce nadstandardní bez pochyb jako celek z hlediska obsahového i formálního splňuje všechny předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a je tedy způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání pro státní rigorózní zkoušku:</p>	<p>Práva vlastníka věci zachycené fotografií.</p>
<p>Praha, dne 13. 2. 2013</p>	<div style="text-align: right;">  <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> <p>JUDr. Irena Holcová oponent rigorózní práce</p> </div>