

Posudek konzultanta práce na rigorózní práci

Mgr. Daniela Zemana na téma

„Internetová kriminalita“

I. Kandidát předložil rigorózní práci čítající 114 číslovaných stran textu včetně seznamu pramenů a abstraktu. Vlastní text práce činí 108 stran. Téma rigorózní práce je aktuální, internetové kriminalitě je v posledních letech věnována pozornost jak na vnitrostátní tak mezinárodní úrovni. Problematikou internetové či kybernetické kriminality, resp. jejími vybranými aspekty se rovněž hojně zabývá odborná literatura, na toto téma byla publikována celá řada odborných statí.

Z úvodu práce lze implicitně dovodit, že rigorozant si za cíl vytkl objasnit právní a technologické aspekty páčání internetové kriminality ve světle mezinárodních a národních právních dokumentů, jejího dosavadního vývoje, dopadů na společnost a aktuálního stavu. Budiž hned v úvodu posudku předestřeno, že se rigorozantovi cíl podařilo v zásadě naplnit.

II. Obsah práce je kromě úvodu a závěru rozdělen do šesti kapitol, které jsou dále členěny do dalších oddílů. Rozvržení práce je přehledné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V úvodu rigorozant nastiňuje důvod volby rigorózní práce na téma internetové kriminality a prezentuje metody, které při zpracování tématu použil. Po úvodu následuje stručný exkurz na téma „Informační technologie v dnešní době“ a definice základních pojmů (počítačový systém, internet, počítačová kriminalita, internetová kriminalita). V navazující kapitole rigorozant pojednává a specifiích kybernetické kriminality a jejích subjektů. V kapitole nazvané „Kybernetická kriminalita a legislativa“ autor věnuje pozornost potřebě právní úpravy, místní působnosti trestněprávních norem, mezinárodním pramenům a zejména rozebírá jednotlivé skutkové podstaty trestných činů podle trestního zákoníku, na základě kterých lze postihovat typické útoky v oblasti kybernetické kriminality. Způsoby páčání kybernetické kriminality (hacking, phreaking, DoS útoky, sparring atd.) jsou pak prezentovány v navazující kapitole. Podstatnou část rigorózní práce pak autor vyhradil pojednání o doménových jménech a trestněprávním postihu internetové kriminality ve vztahu k doménovým jménům. V závěru práce pak autor shrnuje nejdůležitější aspekty své práce a uvádí, že za potvrzenou považuje hypotézu o nemožnosti úplné eliminace počítačové a

internetové kriminality a zdůrazňuje nutnost boje s internetovou kriminalitou na poli prevence. Následuje seznam zkratk a použitých pramenů.

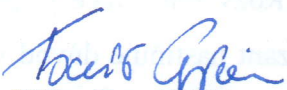
III. Předkládané dílo má logickou strukturu a je členěno velmi přehledně, rigoroznat se tématem zabýval v dostatečné šíři. I když se jedná o práci zejména popisnou, autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování shromážděných pramenů. Seznam pramenů odpovídá tématu, ocenit lze, že rigorozant pracoval i se zahraniční odbornou literaturou. Stylisticky a jazykově je práce na dobré úrovni, překlipy se v práci vyskytují pouze ojediněle.

IV. Otázky a náměty k obhajobě:

Rigorozant zhodnotí právní úpravu v trestním zákoníku z hlediska schopnosti vypořádat se s typickými způsoby páchaní kybernetické kriminality a nastíní úvahy de lege ferenda.

V. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce **splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce**, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

V Praze dne 7. dubna 2013


doc. JUDr. Tomáš Grivna, Ph.D.