

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Mgr. Martin Doseděl**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Eliška Hrnčířová

Název práce:

Diabetes mellitus II. typu ve světle metabolického syndromu

Rozsah práce: počet stran: 88, počet grafů: 0, počet obrázků: 18,

počet tabulek: 18, počet citací: 80, počet příloh: 1

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Práce je napsána přehledně a srozumitelně a objevuje se v ní minimum překlepů. Mezi hlavní nedostatky bych zařadil zpracování teoretického úvodu, v němž se diplomantka věnovala pouze klasifikaci, etiologii, patofyziologii, diagnostice a léčbě diabetu mellitus a jeho komplikací, a to převážně pouze z česky psaných pramenů. Zde mi chybí podrobnější popis léčby ostatních ovlivnitelných rizikových faktorů zvýšené mortality na komplikace diabetu, včetně odkazu na velké mezinárodní studie či mezinárodní nebo české guideliney.

V rámci úvodu by měla být též obsáhlá kapitola věnována problematice compliance k léčbě diabetu, včetně metod hodnocení a rozbořením již publikovaných studií.

V experimentální části mi nejvíce schází popis statistických funkcí, které byly použity ke statistické analýze. Dále by zde měla být lépe popsána metodika výběru respondentů (kteří pacienti byli osloveni, kolik jich odmítlo účast).

V diskuzi srovnáváte respondenty ve Vaší studii s jinými zahraničními studii. Zde mi chybí srovnání s populací diabetiků v České republice. Dále byste se zde více mohla zabývat možnostmi farmaceutické péče o pacienty s DM (zde se problému dotýkáte velmi povrchně). Až v diskuzi jsou publikovány některé výsledky (například medián věku, medián trvání onemocnění). Tyto by měly být uvedeny již v kapitole "Výsledky".

Dotazy a připomínky:

- 1) Na straně č. 7 se věnujete LADA diabetu. Můžete uvést lepší definici a popis tohoto typu diabetu?

- 2) Na straně 34 uvádíte, že některá léčiva mají schopnost vyvolat hypoglykémii. Můžete vyjmenovat typické zástupce pro tato léčiva? Můžete uvést i některá hyperglykemicky působící léčiva?
- 3) Popište přesněji výběr respondentů do studie.
- 4) Uveďte, jaké statistické funkce jste využila ve Vaší diplomové práci.
- 5) Srovnejte populaci ve Vaší studii s populací diabetiků v České republice.
- 6) U žádného diabetika se ve Vaší studii nevyskytlo inkretinové mimetikum. Čím si to vysvětlujete?
- 7) Ve Vaší studii bylo 7 % diabetiků léčeno pouze dietními a režimovými opatřeními. Diskutujte, zda je tato léčba v souladu s guideliney.
- 8) Velká část pacientů ve Vaší studii (15 %) užívá pouze monoterapii derivátem sulfonylurey. Diskutujte toto číslo ve světle guidelineů.
- 9) Co diplomanta myslí pod pojmem "škodlivé účinky terapie", který používá na str. 71?
- 10) Diskutujte možnosti farmaceutické péče o pacienty s diabetem mellitus. Jak může lékárník přispět k naplnění cílů léčebně-preventivní péče o tyto pacienty?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta