

## Posudek oponenta

Autorkou diplomové práce „Tenis na vozíku jako motivace v životě handicapovaného sportovce“ je Bc. Michaela Rullová. Práce je zpracována na 82 stranách textu a 16 stran tvoří přílohy s dotazníkem a přepisem rozhovorů. Formálně je členěna do 12 částí + přílohy. Cílem práce bylo ověřit důležitost tenisu na vozíku v životě handicapovaného sportovce. Teoretická část seznamuje s tenisem na vozíku, tj. jeho historií, rozdělením a systémem soutěží i popisuje zdravotní handicap a klasifikaci tenistů na vozíku. V textu jsou použity jak přímé tak nepřímé citace. Odkazy na uvedené autory v textu jsou uvedeny většinou až za koncem věty nebo odstavce. Citace: Potměšil In. Dovalil (2007) není uvedena v seznamu literatury. Internetové odkazy v textu je vhodnější uvést názvem stránky a rokem, nežli url adresou. V práci se vyskytují drobné gramatické a občasné stylistické chyby. Některé věty jsou zbytečně obsáhlé nebo neodborné, např: s. 11 „...okouzluje lidi...“ s. 24 „(turnaj)...svoji úrovní přesvědčil mezinárodní tenisovou federaci...“ nebo „...všichni účastníci se museli sklonit nad uměním...“ a na s. 46 se opakuje a je jiná definice motivace („...motivace je touha...“) než na s. 45, s. 66 „Dle Čáp (1993)...“. Text je jinak jasně rozdělen do kapitol přehledně napsán. Závěr teoretické části je zbytečně rozsáhlý a nespadá přímo do tématu práce. Autorka položila výzkumnou otázku. Hypotézy v práci nejsou. Na s. 47 druhá věta patří do výsledků. Metodologická část je dobře zpracována. Slovní spojení „domnívat se“ na s. 50 není vhodné. Při řešení problematiky se využívá dotazníku a rozhovorů. Autorka dobře seznámí čtenáře s dílčími problémy výzkumu. Řešení práce je dobře popsáno a názorně doprovázeno obrázky. První odstavec na s. 54 by bylo lepší zařadit do kapitoly 10.1. Výsledky společně s diskuzí jsou kvalitně popsány, názorně rozděleny a přehledně graficky uvedeny. Každý graf by měl mít název „Obrázek“. V závěru je práce dobře a výstižně shrnuta. Seznam literatury má drobné chyby (nestejnorodé citování) a není dle APA stylu.

Autorka prokázala způsobilost řešit problém komplexně i schopnost sestavit přehledný čtivý text přinášející informace k danému tématu. Vzhledem k výše uvedeným poznámkám, rozsahu práce a pečlivosti, hodnotím práci i přes drobné nedostatky diplomantky velmi pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Uvádíte, že dotazovaní hráči tvořili nestejnorodou skupinu, je možné, že např. mladší respondenti mají jiné odpovědi než ti starší? Uvážili jste porovnání odpovědí z hlediska věku?

Má nějaký vliv finanční náročnost tohoto sportu na jeho provozování hráči a motivaci ho provozovat?