

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Jan Frýdl

Téma a rozsah práce: Územní plánování jako nástroj ochrany životního prostředí

Předložená práce je zpracována v rozsahu 72 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do šesti základních kapitol. Práce je zpracována v odpovídajícím rozsahu, obsahuje všechny předepsané části a přílohy.

Datum odevzdání práce: duben 2013

Aktuálnost (novost) tématu: Územní plánování náleží mezi klíčové nástroje ochrany životního prostředí, jehož právní úprava prodělala v nedávné době poměrně výrazný vývoj. Zvolené téma je tedy jak podstatné, tak i aktuální.

Náročnost tématu: Zvolené téma je náročné svým rozsahem. Autor se prvně musí vypořádat s institutem územního plánování jako takovým a následně pak postihnout ty jeho aspekty, které jsou relevantní z hlediska ochrany ž.p. Na druhé straně se jedná o téma, kterému jak literatura, tak judikatura věnuje poměrně značnou pozornost, takže je při jeho zpracování z čeho vyházet.

Hodnocení práce: Práci lze z obsahového hlediska rozdělit na dva základní celky. První je zaměřen na vysvětlení pojmu a základních cílů územního plánování (kapitola 2.), vývoj právní úpravy a subjektům veřejné správy podléjícím se na ú.p. (kapitola 3.) a především rozbor systému nástrojů ú.p. (kapitola 4.). Autor zpracoval systematický a zevrubný přehled jednotlivých fází územního plánování, počínaje územně plánovacími podklady a konče realizační fází – územním rozhodováním. Pozornost je zaměřena především na změny, které přinesla novela stavebního zákona – zákon č. 350/2012 Sb.

Z hlediska ochrany životního prostředí jsou klíčovými částmi práce kapitoly 5. až 7., ve kterých autor postupně rozebírá jednotlivé nástroje, které lze k ochraně jmenovaného veřejného zájmu v rámci ú.p. využít. Na prvním místě se jedná o činnost dotčených orgánů vydávajících stanoviska či závazná stanoviska. Dalším popsáním nástrojem je institut posuzování vlivů na životní prostředí a konečně účast veřejnosti na územním plánování. Způsob zpracování těchto částí se pohybuje mezi prostým popisem platné úpravy až po poměrně podrobný rozbor, zejména tam, kde je k dispozici relevantní judikatura, či jiné prameny. Zejména v případě činnosti dotčených orgánů by si práce zasloužila daleko hlubší rozbor dané problematiky, neboť autor v práci prezentuje v podstatě jenom přístup stavebního zákona, který akcentuje rychlost řízení a snahu postupy pro orgány územního plánování maximálně zjednodušovat.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce Jana Frýdla splňuje předepsané náležitosti jak po obsahové, tak i po formální stránce **a doporučuji ji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení výborně až velmi dobře. V jejím rámci by měl autor vysvětlit, z čeho dovozuje jako základní úkol nevládních ekologických organizací prosazování a hájení veřejného zájmu (str. 69 práce) a nakolik je tato konstrukce v souladu s východiskem Aarhuské úmluvy pro účast veřejnosti na rozhodování.

V Praze dne 12. května 2013

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.