

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.

Autor práce:

Markéta Šromerová

Název práce:

Spiritualita a lidé s mentálním postižením – hledání smyslu života

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.				

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	Klepněte sem, vyberte známku
---	-------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma této diplomové práce znamenalo pro autorku pokusit se reflektovat spiritualitu v životě člověka s mentálním postižením jakožto základní rozměr jeho lidské existence. Hledání smyslu a naplnění života člověka s mentálním postižením je naléhavý vědecký úkol. Je zřejmé, že tato práce mohla vzniknout jen na základě dlouhodobých každodenních zkušeností autorky a jejího spolužití v rámci komunity Archa v Bruselu. Autorka si zvolila pro svůj výzkum v české speciální pedagogice dosud pouze okrajově používanou metodu participačního výzkumu. Zvolená metoda je velice podrobně popsána. Autorce se podařilo přesvědčivě ukázat, že právě tato metoda může (možná jako jediná, pozn. Ved. práce) skutečně přispět k poodhalení smysluplnosti života člověka s mentálním postižením. Získané výsledky jsou interpretovány věrohodně a přehledně. Jazyková úroveň práce je mimořádně vysoká. Použitá literatura je značně obsáhlá, včetně hojného zastoupení zahraničních autorů. Přínos této diplomové práce pro nové směry a možnosti bádání o existenciálních otázkách života člověka s mentálním postižením v rámci české speciální pedagogiky je bezesporný.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Co podle Vás brání v České republice ve větším nárůstu komunit typu bruselské Archy?

Dne: 6.6.2013

Podpis: