

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Trénink a výkonnost vrhačky.
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Pavλίna Radová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PaedDr. Vindušková Jitka, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Krátký Petr
<b>Předseda komise:</b>	RNDr. PaedDr. Pavel Červinka, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc. Petr Krátký PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	07.05.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	Po formálním uvítání a představení členů komise bylo přistoupeno k vlastní obhajobě diplomové práce. Autorka práce Pavλίna Radová přednesla prezentaci v jejímž rámci představila komisi stručně cíle, obsah a výsledky své práce. Jejím tématem byl trénink a výkonnost koulačky a autorka zpracovávala svoji vlastní závodní kariéru. Po této prezentaci následovalo vyjádření vedoucího práce i oponenta a autorka reagovala především na připomínky a otázky oponenta. První otázka se týkala vysvětlení obsahu a průběhu grafů, vyjadřujících průběh zatížení ve dvou ročních makrocyclech ve vybraných ukazatelých. Další otázka zněla, zda autorka může uvést předpoklady vrhačky, která by dosáhla výkonu 12 metrů. Na obě otázky odpověděla dobře. Na otázku, jaké závěry lze učinit ze zjištění závodník dosahuje lepší výkony v tréninku než v závodě, reagovala správnou odpovědí. V diskusi reagovala a rozvedla svoji odpověď a uvedla konkrétní příklady z praxe. Dále na příkladu svého tréninku ukázala, jak je důležitý individuální přístup ke každému členovi tréninkové skupiny. To se v jejím případě nedělo a pro autorku byl absolvovaný trénink náročný, protože tréninková zátěž byla určována podle výkonnostně nejlepších členů skupiny a pro ty slabší nebyl trénink individuálně přizpůsoben. To pak vedlo k jejich přetížení, zraněním a poklesu výkonnosti. Vzhledem k tomu, že autorka odpověděla správně na všechny otázky členů komise a vzhledem k průběhu obhajoby, byla práce hodnocena velmi dobře.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

