



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Domácí násilí a jeho prevence  
**Autor :** Kristýna Přikrylová  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Marie Vanduchová, CSc.  
**Rozsah práce:** 106 stran vlastního textu, 13 stran příloh  
**Datum odevzdání práce:** 25. 4. 2013

#### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

*Jako téma odborných úvah a vědeckého zájmu je fenomén domácího násilí trvale aktuální. Tento negativní společenský jev souvisí mimo jiné úzce s otázkami ochrany oběti trestného činu a procesních práv poškozeného, jež jsou v České republice i v Evropě v posledním období hojně diskutovány. Diplomantka sama v úvodu své práce poukazuje na množství odborných aktivit, jež jsou z různých stran rozvíjeny s cílem pochopit příčiny domácího násilí a nalézt účinné způsoby jeho prevence. Je vhodné připomenout i samostatný povinně volitelný předmět „Domácí násilí“, zajišťovaný již několik let členy katedry trestního práva PFUK.*

#### **2. Náročnost tématu:**

*Téma je relativně náročné, neboť vyžaduje, aby diplomant získal přehled o komplikovaných otázkách z neprávnických disciplín (kriminologie, resp. kriminální psychologie) a načerpal poznatky z mimotrestních předpisů, z mezinárodních právních dokumentů atd. V předkládané práci diplomantka navíc postupovala velmi citlivě a zabývala se prakticky všemi v úvahu přicházejícími aspekty domácího násilí, pokud jde o násilí mezi partnery, resp. násilí na ženách. Diplomantka se nevyhýbala ani srovnání se zahraničními právními úpravami.*

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce, hloubka provedené analýzy – práce je velmi rozsáhlá (na naléhání vedoucího práce autorka některé pasáže vypustila), což samo o sobě vede k poněkud obtížnější orientaci v textu, který zahrnuje velké množství dílčích kapitol, počínaje pojmovým vymezením domácího násilí, jeho formami, různými typologiemi pachatelů a ohrožených osob atd.; posléze autorka přechází k právním otázkám a možností jednotlivých orgánů veřejné moci i nevládních organizací řešit případy domácího násilí a nabízí srovnání ochrany před domácím násilím v Rakousku, na Slovensku a ve Velké Británii. V kapitolách o prevenci domácího násilí autorka vychází z tradičního pojmového rozlišení prevence primární, sekundární a terciální. Předkládaná práce má velmi informativní, až encyklopedický ráz. I přes značný rozsah však nejde o pouhou kompilaci – je patrné, že autorka k jednotlivým dílčím problémům zaujímá vlastní stanoviska.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autorka metodologicky správně pracuje s poznámkovým aparátem a citacemi (včetně citací právních předpisů). Seznam použité literatury je náležitě členěn. Vhodně jsou zařazeny i prameny, které autorka

čerpala z internetu. Je třeba vyzdvihnout rozsah a velkou pestrost použitých materiálů týkajících se domácího násilí, jež autorka shromáždila a využila, a to včetně výstupů z mezinárodních sociologických výzkumů.

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je doplněn zcela nadstandardním počtem zajímavých grafů, mapek a tabulek; mezi přílohy autorka zařadila např. i dotazník – pomůcku pro policisty při řešení případů domácího násilí (metoda Sara DN).
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.

**4. Další vyjádření k práci:** Autorka k diplomové práci přistoupila s mimořádnou pílí, nasazením a důkladností. Předkládanou diplomovou práci lze bezesporu označit za nadprůměrnou, hlavně po stránce její informativní hodnoty.

**5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Navrhuji, aby diplomantka při ústní obhajobě pohovořila o otázkách souhlasu poškozeného s trestním stíháním dle § 163, 163a TR, a to ve vztahu k sociálně patologickému jevu domácího násilí.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 16. června 2013

**JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.**  
vedoucí diplomové práce