

Posudek diplomové práce

Romana Imříšková: Percepce vězňů u pracovníků Vězeňské služby

Předložená práce patří k unikátním pokusům o zmapování obtížně dostupného terénu, který sice není úplně ojedinelý (práce kol. Dirgy), ale v posuzovaném případě relevantní, promyšlený a kvalitně metodologicky odvedený. Autorka dobře zvládla metodologii kvalitativního výzkumu, i když deklaruje přístup na bázi grounded theory, zjevně vychází z předběžné představy o problému, kterou zakládá na bohaté rešerši literatury. Práce tak působí konzistentně a má dobrou strukturu, dobře tak prezentuje závěry analýzy.

Je také napsaná kvalitním jazykem, našel jsem jen pár drobných překlepů, snad jen o velkém písmenu v titulku by bylo možno diskutovat... Omezím se proto jen na pár drobnějších poznámek:

- Úvodní slovníček pojmů nepůsobí zcela funkčně, pokud nechceme zkoumat podrobněji jazykovou stránku komunikace (včetně problému metakomunikace, a to i třeba mezi ostrahou).
- Úvodní zmínka o Ohlinovi evokuje téma subkultury, ke kterému se autorka vrací až na str. 39.
- V některých pasážích tvoří kvalitativní data spíše jen marginální složku výkladu ((44-45), někde trochu chybí zobecnění (47), „zábavnější“ je třeba text od s. 49.
- Na druhé straně oceňuji, že autorka text nezaplňuje opakovanými nefunkčními citacemi a neztrácí tak „tah na branku“.

Celkově jde o práci vyzrálou a zdařilou, která splňuje všechny nároky a může být předmětem obhajoby. Její výsledek může směřovat i k hodnocení stupněm výborně.

Praha, 21.5.2013

Doc.PhDr. Jiří Buriánek, CSc.