

Bc. Zita Kadlecová: Edvard Beneš a slovenská otázka v druhém československém zahraniční odboji. Diplomová práce Ústav politologie FF UK Praha 2013, 130 s.

Posudek

Autorka si jako téma své diplomové práce vybrala vztah Edvarda Beneše ke slovenské otázce během druhé světové války. Toto téma rozdělila celkem do devíti kapitol, kdy ve svém výkladu autorka postupuje v zásadě chronologicky. Svoje zpracování začíná úvodem do problematiky a výkladem událostí, které bezprostředně předcházely druhé světové válce. Následuje kapitola o odchodu Edvarda Beneše do exilu a následně se věnuje budování zahraničního odboje, kde slovenská otázka byla jednou z velmi citlivých kapitol. Svoji pozornost také věnuje otázce evropského exilu a nastolení slovenské otázky (čtvrtá kapitola) a následně rozebírá jednotlivé aspekty vývoje zahraničního odboje spolu s tím, jak tato otázka v odbojovém prostředí postupně gradovala a to především v souvislosti se Slovenským národním povstáním a s blížícím se koncem druhé světové války, kdy docházelo k přípravám na znovuoobnovení Československa.

Vztah mezi Čechy a Slováky byl jednou z klíčových otázek našeho odboje a přirozeně tato otázka hrála klíčovou roli i u Edvarda Beneše jakkoliv byl Edvard Beneš ve svých názorech v zásadě konsistentní ve smyslu důsledného hájení československé koncepce a na rozdíl od jiných otázek byl v této otázce i značně neústupný.

K samotnému zpracování ze strany překladatelky nemám podstatnějších výhrad. Práce je solidně zpracovaná a je vidět, že prostudovala velké množství literatury k dané problematice. Z této práce je rovněž dobře patrné jak původně spíše český odboj se proměňoval na československý odboj. Rovněž úroveň psaného tisku je na dosti vysoké úrovni. Některé formulace jsou podle mého soudu sice poněkud neobratné (např. s. 92-jednání mezi zástupci politických stran). Některé pasáže jsou dle mého názoru také nepřesné a bylo by dobré je napříště lépe precizovat (např. s. 92: londýnští politici sebou do Moskvy nepřivezli vůbec žádný návrh či s. 96 nelze říci, že by aktivita KSS po osvobození stagnovala). Nicméně tyto nedostatky přičítám malé publikační praxi autorky.

Největším nedostatkem z mého pohledu v případě této práce je, že autorka při svém zpracování zcela opomněla archivní prameny a dobový tisk, který by v mnohém mohl tuto diplomovou práci a zpracované poznatky rozšířit a obohatit. Zůstaly tak například nevyužity písemné pozůstalosti Edvarda Beneše, ale i jeho spolupracovníků v londýnském exilu (Huberta Ripky, Vladimíra Klecandy, Josefa Davida, Jana Masaryka a dalších).

Přes všechny tyto mé výhrady ovšem konstatuji, že předkládaná diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce. Plně ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

V Praze 5. 6. 2013

PhDr. Michal Pehr, PhD