

Hodnocení magisterské práce

„Společenský tanec jako forma využití volného času“

Autor: Bc. Martina Ježková

Vedoucí práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Cíl práce: Odhalit širší veřejnosti tanec očima profesionálních tanečníků. apoukázat na činnost, kterou lze smysluplně využít volný čas.

Práce vychází z dlouhodobého hlubokého zájmu studentky o tanec, který propojila s kategorií volného času. Úvod mile navozuje teoretickou část práce, je laděn spíše beletristicky, přesto obsahuje informace o teoretické i empirické části magisterské práce, cíle i postupy, které studentka při svém výzkumu použila.

Teoretická část práce je složena ze dvou základních kapitol – Volný čas (cca 10 s.) a Tanec jako sportovní aktivita (cca 60 s.).

V první kapitole se studentka věnuje struktuře volného času a důležitosti motivace zájmových činností. Kladně hodnotím i stať o vlivu zájmových činností na prevenci sociálně patologických jevů. Přesto bych v této oblasti vytkla nevhodné spojení výrazu „vývojové trendy“ s drogovou závislostí a gamblerstvím, které je také řazeno do závislostí. Velmi kladně hodnotím, že studentka neopomněla na spojení potřeby úspěchu u dětí i dospělých v souvislosti se zájmy.

Ve druhé kapitole se studentka velmi podrobně věnuje analýze dějin tance. Tuto stať společně s podkapitolou „Společenský tanec“ v rozsahu, který studentka uvádí považuji za nadbytečný pro obor, který studuje. Spíše bych ho doporučila do obdobného typu práce na taneční konzervatoři. Dobře logicky zpracovaná je podkapitola „Instituce nabízející taneční aktivity“, kde studentka řadí jednotlivé instituce podle komplexnosti a kvality nabízených tanečních činností. Škoda, že text není opatřen webovými stránkami nebo jiným zdrojem, z kterého bylo čerpáno. U výčtu institucí a jejich zájmových aktivit je lépe uvádět od jednoho typu více příkladů s porovnáním a ne se soustředit na jednu konkrétní adresnou instituci (např. CVČ, DDM).

Empirickou část magisterské práce tvoří dotazníkové šetření (300 respondentů), žáků základních a středních škol. Studentka nezpracovala metodiku práce s dotazníkem ani neuvádí časový úsek dotazníkového šetření. Přesto velmi oceňuji četnost respondentů a obsažnost dotazníku (20 položek). Studentka zjišťovala, způsoby, jakými děti tráví volný čas v závislosti na tanečních aktivitách. Dotazník je pečlivě vyhodnocen a výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných grafů i vlastní interpretací studentky. V závěru jsou podrobně shrnuty odpovědi na výzkumné otázky a hypotézy, které si studentka stanovila.

Druhou výzkumnou metodou byl obsáhlý strukturovaný rozhovor (33 otázek) s profesionálními tanečnickými společenskými tance. Oceňuji odhodlání oslovit a vést rozhovor s lidmi velmi pracovně vytíženými a vytrvalost studentky, se kterou rozhovory přepisovala do čtivé formy a porovnávala odpovědi 6 profesionálů. Cením si také vlastního stanoviska, které uvádí.

Studentka čerpala z 27 literárních a 14 internetových zdrojů. Některé informace čerpala i ze zahraničních pramenů. Literatura je uvedena ve správné citační normě a všechny zdroje jsou aktuální.

Rezervu vidím v práci s citacemi, které jsou v textu těžce odlišitelné od parafrází. Text je doplněn převzatými tabulkami (s. 44, 46, 48) a doplněn o 4 přílohy, včetně fotodokumentace.

V práci se vyskytují drobné technické nedostatky (mezerníky za znaménkem, odsazení nadpisu od textu) a drobné přepisy. Práci doporučuji k obhajobě.

Studentka splnila stanovený cíl práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci se nezmiňujete o finančních nákladech na tanečně pohybovou výchovu dětí. Zjistěte náklady rodičů dítěte, které navštěvuje 1 rok taneční kroužek se soutěžemi, dopravou na kroužek a dalšími náklady na oblečení. Posuďte, kteří rodiče mohou tuto zájmovou činnost dítěti dopřát. Navrhněte případně jinou alternativu u pohybově nadaného dítěte ze sociálně slabé rodiny.
- 2) Vysvětlete výsledek dotazníkového šetření v položce č. 12. Z jakého důvodu dívky považují tanec za sport a chapci nikoliv.

Výsledné hodnocení: **výborně/velmi dobře**

18. 5. 2013