

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Zneužití anabolických steroidů mládeží ve fitness centrech
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Lucie Kojzarová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Nekola Jaroslav, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Stackeová Daniela, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Jan Šíma Mgr. Josef Voráček PhDr. Michal Peliš, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	07.05.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka v úvodu své prezentace představila cíle a úkoly své práce a metody, kterými jich dosáhla. Mezi ty patřily zejména dotazníkové sociologické šetření a neformální rozhovory.</p> <p>Dále prezentovala výsledky svého výzkumu realizovaného v Tübingenu a ty srovnávala s výsledky předchozího výzkumu provedeného v České republice.</p> <p>Oponentka pozitivně hodnotila výběr tématu, které považuje za aktuální. Práce je podle ní zpracována pečlivě, psaná odpovídajícím odborným jazykem. Podle oponentky však metodologická část obsahuje nadbytek definic z oblasti metodologie. Názvy příloh by podle ní měly být uvedeny v českém jazyce, stejně tak popis obrázků a tabulky uvedené v textu práce.</p> <p>Vedoucí práce pozitivně hodnotil rešerši odborné literatury v teoretické části práce. Zmínil důvody pro výběr tématu a hodnotil využití práce pro srovnání výsledků s předchozím výzkumem, na který autorčino šetření navazuje.</p> <p>Studentka otázky oponenta zodpověděla, částečně s nesouhlasnými připomínkami komise.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

---

doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.