

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce**

Role sestry v péči o pacienta na eliminačních metodách

**Název diplomové práce v anglickém jazyce**

The nurse's role in patient care elimination methods

**Autor práce** **Monika Ondrůšková**

**Název studijního oboru** Intenzivní péče [MIP]

**Forma studia** Prezenční

**Vedoucí práce** **Mgr. Eva Marková**

Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

**Oponent práce** **Mgr. Jana Landerová, Nefrologická klinika VFN**

**Akademický rok** **2012/2013**

**Posudek**

**Volba tématu**

Téma které bylo studentkou vybráno je v intenzivní péči aktuální a je velmi obsáhlé.

**Teoretická a výzkumná část**

Teoretická část práce je dobře zpracována. V textu bylo použito velké množství odborné literatury a jiných informačních zdrojů. Studentka umí pracovat s textem.

V teoretické části bych očekávala samostatnou kapitolu o péči o pacienta, edukaci a podpoře psychického stavu při tak náročné léčbě.

V praktické části bylo provedeno dotazníkové šetření u velkého počtu respondentů, což svědčí o zájmu studentky o dané téma. Více prostoru bylo věnováno vzdělání a zkušenostem personálu.

**Formální zpracování práce**

Diplomová práce odpovídá zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010).

Stylistická úroveň práce je dobrá. Tabulky a grafy jsou dobře zpracovány.

Abstrakt odpovídají obsahu práce. Mezi klíčová slova bych ještě zařadila slovo pacient.

## **Přílohy**

Dobře zpracovány. Vyhovují požadavkům.

### **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Diplomová práce má dobrou úroveň, ale preferovala bych více ošetrovatelské péče a řešení psycho - sociálních problémů pacientů. Na hypotézu by nemělo být odpovězeno pouze jednou otázkou.

Dobře je vedená diskuse autorky, kde si sama uvědomuje že některé kompetence nelékařských pracovníků nejsou jasně stanoveny a vedou k různým diskusím a názorům.

### **Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci**

Práce odpovídá.

### **Doporučení / nedoporučení k obhajobě**

Práci doporučuji.

### **Práci klasifikovat stupněm      velmi dobře**

V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Jaké jsou rozdíly mezi pacienty, kteří jsou zařazeni do chronického dialyzačního programu a pacienty, kteří jsou akutně dialyzováni?
2. Jaká jsou specifika péče o dialyzované pacienty?

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce

V Praze 29.5.2013