

P O S U D E K

vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Balázs Szamaranszký
Téma bakalářské práce:	Radikální kritika náboženství v novoateismu z pohledu současné teologie
Vedoucí práce:	Doc. ThDr. Jiří Vogel Th.D.
Termín odevzdání posudků /2x/:	do 3. 6. 2013

Diplomová práce Balázse Szamaranszkého se snaží kriticky zhodnotit útok novoateistického hnutí na náboženství a následnou reakci některých teologů, které nenechala radikální kritika náboženství chladnými. Právě tito teologové si podle Szamaranszkého zaslouží zvláštní pozornost, neboť si uvědomují potenciální nebezpečí podobných propagandistických kampaní. Zde spatřuje Szamaranszký i smysl a cíl své práce – podat základní informaci o novoateistickém hnutí, tj. o jeho hlavních představitelích, nejvýznamnějších publikacích, nejdůležitějších událostech a jeho názorech, a zmapovat následnou reakci z oblasti teologie, příp. i ze sekulární sféry.

První kapitola je věnována popisu novoateismu jako hnutí, které hodnotí náboženství jako slepou důvěru bez důkazů nebo jako určitý relikt evolučního procesu, které tvrdí, že jediným oprávněným nástrojem pro vytváření si objektivního pohledu na svět je věda podkládající své názory ověřitelnými argumenty, a které vystupuje s přesvědčením, že je nezbytné náboženství opustit, protože věda přináší vyspělejší pohled na skutečnost. K hlavním postavám novoateismu Szamaranszký řadí neurobiologa Sama Harrise, evolučního biologa Richarda Dawkinse, filozofa Daniela Denetta, novináře, spisovatele a literárního kritika Christophera Hitchense a fyzika a filozofa Victora J. Stengera. Vrcholné období hnutí vidí v letech 2004-2007, kdy vznikla většina významných novoateistických prací jmenovaných autorů. Důvod vzniku novoateismu spatřuje v rozhořčené reakci na různé náboženské sváry na začátku 21. století a to zejména na tragické události 11. 9. 2001, o čemž hovoří ve svých knihách všichni novoateisté.

Následující dvě kapitoly jsou věnovány analýze nejvýznamnějších výtek novoateismu vůči křesťanství s následnou reakcí vybraných teologů. Za zvláště zajímavé části lze považovat například argumentaci tzv. modlitebním experimentem nebo věřícími či nevěřícími vědci, Dawkinsovo chápání náboženství jako vedlejšího produktu evoluce nebo povyšování ateistické morálky nad náboženskou morálku. V závěru práce se kriticky vyslovuje ke způsobům novoateistické argumentace, k její noetice a etice.

Hodnocení: Szamaranszký splnil po formální i obsahové stránce nároky kladené na diplomovou práci. Určitou výtku vyslovuji vůči některým až příliš dlouhým kapitolám, jako je třeba kapitola věnovaná zázrakům, a vůči závěru práce, který má povahu shrnutí. Též jsem si všiml řady překlepů. Práce má přehlednou strukturu, jasně formulované teze, které Szamaranszký jasně tematizuje v jednotlivých kapitolách. Z těchto důvodů se kloním spíše k hodnocení: 1.