

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Machová

Název práce: Srovnání definovaných subjektů v tanečním oboru

Cíl práce: Analýza dvou tanečních skupin z České taneční organizace, komparace a návrhy doporučení.

Jméno oponenta: RNDr.Bohumír Štědroň,CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

## Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná**

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

## Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná.**

## Hodnocení práce:

Pečlivě zpracovaná práce obsahuje 96 stran textu a 6 příloh.

Samotná práce se skládá z devíti kapitol, seznamu použitých zdrojů,elektronických zdrojů,seznamu použitých zkratk a seznamu příloh. V kapitole 3 jsou specifikována teoretická východiska: historie tance, dělení tance, dále velmi zajímavá část: „umění nebo sport“ a deskriptivní část organizace, zabývající se tancem ve světě i ČR. Dále je v této kapitole věnována pozornost managementu a marketingu a dokonce i strategickému plánování. Přínosem diplomantky je kapitola 8.-návrhy a doporučení.

## Připomínky:

PEST analýza je popsána povrchně a není jasně, zda byla v diplomové práci vůbec použita.

Je možné eliminovat „Ich“ formu a koncipovat závěry neosobně trpným rodem („bylo analyzováno...“).

## Otázky k obhajobě:

Popište PEST analýzu a její aplikace.

## Práce je doporučena k obhajobě.

## Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 30.4.2013

Podpis

.....  
Jméno