

Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Lukáš Kamenský

Obor: 3. ročník, Specializace v pedagogice: Pedagogika – Výtvarná výchova

Název bakalářské práce: Dynamika obrazu

1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:

Autor pracoval podle zadání bakalářského úkolu, které se mu podařilo v zásadě naplnit.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

Práce je koncipovaná podle ne zcela jasného záměru v posloupnosti jednotlivých kapitol. Ve struktuře textu postrádám čitelný princip záměru řazení jednotlivých témat. Úvodní kapitoly textu spíše reprodukuje dějiny moderního umění a svým rozsahem převyšují následné kapitoly věnované novějším tendencím. I vzhledem k charakteru praktické části bych ve výkladu naopak očekával zvýšený důraz na období posledních několika dekád.

Didaktická část práce se jeví spíše jako praktická. Hypotetická cvičení v projektech nemají adresáta. Není jasné, pro jakou věkovou kategorii a typ školy jsou určeny. Jejich přiměřenost nelze proto posoudit.

Výtvarná práce představuje krátký animovaný film, který tematicky reflektuje autorovo subjektivní prožívání. Dílo svým charakterem odpovídá spíše experimentální linii videoartu. V této souvislosti je škoda, že v reflexi výtvarné části práce chybí naznačení vlastních inspiračních zdrojů. Pro autora se v této souvislosti nabízela možnost užšího propojení s kapitolami teoretické části textu. Není uvedeno, nakolik sám autor považuje výsledný audiovizuální tvar za film či se inspiroval spíše postupy, které jsou vlastní vizuálnímu umění (v této souvislosti se nabízí otázka po způsobu finální prezentace, jako součást širší video instalace nebo projekce nezávislá na prostředí a kontextu). Pro kompaktní filmový tvar by bylo pravděpodobně zapotřebí důslednější dramaturgické práce nad scénářem s cílem pokusit se výrazněji vyklenout příběh. Po formální stránce přináší dílo nápaditou práci se strukturou bublin apod.

3. Formální náležitosti práce:

Místy je v textu přítomna neobratná stylistika. V souvětích téměř vždy chybí čárky mezi jednotlivými větami. Seznam literatury po formální stránce neodpovídá citační normě.

4. Přínos práce pro teorii a praxi oboru a osobní rozvoj studenta.

Předložená bakalářská práce představuje přínos pro osobní rozvoj autora a dokazuje míru vloženého úsilí. Téma práce napomáhá otevřít obor výtvarné výchovy směrem k novému vzdělávacímu oboru „Filmová výchova“.

5. Úkoly pro obhajobu:

- a) Jaké důvody (osobní či jiné) Vás vedly k volbě tématu?
- b) Zamyslete se nad možnostmi obsahových průniků filmové a výtvarné výchovy.
- c) Objasněte a zdůvodněte, komu jsou určeny projekty v didaktické části práce.

10. 8. 2012


PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.