



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Strategie zvládnání adaptačních problémů dětí při vstupu do mateřské školy
Jméno studenta:	Ester Fejfarová
Vedoucí:	Mgr. Marie Ortová
Studium:	JABOK B ETFK kombin. [roč 3]

Studentka je učitelkou v mateřské škole, svoje zkušenosti se rozhodla využít při zpracování bakalářské práce. Cílem práce je popsat konkrétní strategie, které mohou učitel i rodiče využít při zvládnání adaptačních problémů dítěte.

Velká část rozsáhlé práce je spíše teoretická, za praktickou můžeme označit poslední, pátou kapitolu. Je ale zřejmé, že i v teoretické části studentka čerpala i ze své praxe a tím se text stal zajímavým a čtivým.

V kapitole 1 čtenář nalezne popis batolecího období. Autorka se podrobně věnovala právě tomuto období, aby bylo zřejmé, čím dítě musí projít a jak by mělo být připraveno na nástup do mateřské školy. Předškolnímu období se Ester nevěnuje. Stručná kapitola 2 je vlastně shrnutím kapitoly 1, dočteme se v ní o třetím roce života jako mezníku mezi batolecím a předškolním věkem. Kapitola 3 je nadepsána Mateřská škola, obsahuje text o významu a cílech mateřské školy. Podrobněji jsou popsány okolnosti vstupu dítěte do MŠ a jeho adaptace. Kapitola 4 už má být východiskem pro poslední praktickou kapitolu, jejím jádrem je popis různých strategií při zvládnání adaptačních problémů. Možnosti řešení situací jsou dobře promyšlené, autorka si je vědoma jejich rizik a hranic. To je cenné. V poslední kapitole nalezneme stručnou kazuistiku tříleté dívky a popis způsobu zvládnání jejích adaptačních problémů. Souvislost mezi předchozími kapitolami (především kapitolou 4) a kapitolou 5 je zřejmý. Autorka svůj cíl naplnila dobře.

Přesto mám k obsahu práce několik poznámek. Zcela logické není řazení kapitol. Např. kapitolu Osobnost učitele by bylo lépe zařadit do obecnějšího textu o mateřských školách. Není také zřejmé, proč kapitola 3. 6. 1 s názvem První den v mateřské očima dítěte je zařazena na zcela jiném místě než kapitola s paralelním názvem a obsahem První dny v mateřské škole očima pedagoga (4.6). Další příkladů bych mohla jmenovat více. Obecně lze říct, že vzhledem k cíli obecnější kapitoly se střídají s konkrétnějšími. Čtenáře to mate.

Mám dojem, že autorka respektovala především zkušenost ze školy, ve které pracuje a neuvědomila si, že v jiných mateřských školách může být situace odlišná. Nedočteme se např. o rozdílu při adaptaci dětí v heterogenních, resp. homogenních skupinách. Jak to vypadá, když do třídy nastoupí na začátku školního roku více nových dětí najednou? V homogenních skupinách to může být velká část skupiny. V přehledu chybí stále častější strategie, a to přítomnost rodičů s dětmi ve třídě.

V kapitole 4.5.1 Role učitele jsou na učitele kladeny velké nároky. Jsou realizovatelné? Jaký je význam rodičů, resp. učitelů při výchově?

Ester bohatě čerpala z literatury, používala nepřímé i přímé citace. Není ale zřejmé, podle jakého klíče jsou přímé citace vybírány, zda jsou potřebné. Např. kapitolu 4.4 tvoří jen přímá citace. Z ní není zřejmé, o jaké strategie v kapitole půjde. To si čtenář musí domyslet po přečtení dalšího textu. Obecně chybí lepší propojování kapitol, to souvisí i s připomínkou k řazení kapitol. Odkazy na přímé citace jsou uváděny neobvyklým způsobem, dvakrát, a to v textu i v poznámce pod čarou.

Našla jsem i nesrovnalosti v odborné terminologii. Na s. 23 je uvedeno, že se u dítěte může objevovat patlavost nebo dyslalie. Patlavost a dyslalie je označení pro jednu vadu, jedno druhé tedy nemůže vylučovat. Na s. 35 se mluví o orientaci v prostoru. Ve skutečnosti jde spíše o orientaci v situaci, popř. porozumění organizaci činností ve školce.

Seznam literatury je rozsáhlý, pro potřeby bakalářské práce spíše nadprůměrný. Chybí cizojazyčný zdroj. Na dva tituly se autorka v textu vůbec neodkazuje. Po formální i stylistické stránce je práce na výborné úrovni, neobjevují se ani žádné pravopisné chyby a překlepy.

Práce byla konzultována: dostatečně

Navrhované hodnocení: B

Zdůvodnění, závěr:

Autorka prokázala dobrý vhled do tématu, v problematice se orientuje, cíl byl bohatě naplněn. Podařilo se propojit teoretické informace a zkušenosti z praxe. Drobné připomínky mám k řazení kapitol, k používání přímých citací. Některé situace v mateřských školách běžné autorka nezmiňuje.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Při obhajobě autorka může reagovat na podněty uvedené v posudku a zodpovědět následující otázky:

1. Existují rozdíly při adaptaci na MŠ ve věkově homogenních a heterogenních skupinách?
2. Co je typické pro vaši mateřskou školu, na co kladete důraz při adaptaci dětí na docházku do MŠ?
- 3 Je rozdíl při adaptaci u dětí různého věku?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji

V Perálci dne 21. 8. 2012

.....
podpis vedoucího práce