

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

**Předložil(a) student(ka): Nicole Martinková**

**Název: Funkce srdce a jeho dysfunkce ve výuce anatomie a morfologie člověka ve školách**

---

**Oponent: RNDr. Vladimír Přívratský**

Předložená bakalářská práce má dvě základní části a 59 stran včetně příloh. První část obsahuje teoretické zázemí z oblasti anatomie srdce a srdeční činnosti a také se věnuje chorobám srdce. Poté se autorka věnuje Rámcoému vzdělávacímu programu, který představuje základ pro konstrukci školních vzdělávacích programů, přičemž uvádí RVP pro základní školy v oblasti biologie člověka a obdobně i RVP pro gymnázia pro obor vzdělání – obchodní škola a zdravotnický asistent. Druhá část práce je pak věnována výzkumu zaměřenému na výuku anatomie a srdeční činnosti ve školách. Použila při tom metodu řízeného rozhovoru. Výzkumný soubor obsahuje šest škol, a to tři školy základní a tři školy střední. Formulovala rovněž pět hypotéz. Dále provedla analýzu a komparaci učebnic v těch částech, které se vztahovaly k uvedenému tématu. Celkový způsob zpracování tématu odpovídá obecným nárokům na bakalářskou práci. Totéž se týká odborných pramenů i jejich citace v textu. Autorka tím, že provedla vlastní výzkum, získala zkušenosti, které pak jistě využije při přípravě případné diplomové práce. Právě skutečnost, že zařadila i do BP šetření v terénu, považuji za skutečný klad předložené práce.

Některé připomínky:

- V teoretické části se některé informace opakují. Také terminologie není vždy jednotná, např. oběhuje se termín předsíň srdeční ale též síň srdeční. Latinský výraz atrium by bylo lépe překládat jako síň, předsíň je latinsky vestibulum. Předpokládám, že tato dvojitá terminologie je pravděpodobně důsledkem čerpání teorie z více zdrojů.
- Ve výzkumné části mám připomínku k metodologickému pojetí pokud jde o zařazení učebnice somatologie u oboru zdravotnický asistent, protože se samozřejmě jedná z hlediska účelu o zcela jinak koncipované učivo.
- Konečně kritéria analýzy učebnic, která by dovolila jejich komparaci, jsou poněkud nejasná, nejsou předem dostatečně přesně definovaná. Tím je umožněn i relativně subjektivní způsob hodnocení uvedených učebnic.

Prosím, aby se autorka této práce k uvedeným připomínkám vyjádřila.

Celkově však se jedná svým obsahem i formálním způsobem zpracování tématu o relativně zdařilou bakalářskou práci, která se zcela liší od předchozího pokusu. Práci proto doporučuji k obhajobě.

RNDr. Vladimír Přívratský, CSc.