

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2012/13

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Efektivita metod čištění chrupu u dětí

Jméno autora: Martina Táborská

Jméno oponenta: MUDr. Olga Jiroutová

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy): 84 stran, na str. 76 – 84 jsou přílohy, 16 tabulek, 2 grafy, 40 obrázků.

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Téma práce považuji za velmi aktuální, autorka se zaměřila na výběr vhodné metody dentální hygieny u dětí 6 – 9 letých, tedy v období první fáze výměny dentice. Hodnotila účinnost Stillmanovy vertikální kombinované metody, zjišťovala, zda je technika pro tuto věkovou skupinu pochopitelná a zvládnutelná.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Členění práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Obsahuje cíl práce, úvod, část teoretickou, část praktickou s vlastním šetřením a výsledky, dále diskuzi, závěr, souhrn, přílohy i seznam použité literatury.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

V teoretické části autorka představuje metody čištění zubů a dentální pomůcky dle věku a anatomické situace, podrobněji se zaměřuje na Stillmanovu vertikální kombinovanou metodu, kterou v dalším textu uvádí jako „Stillmanovu vertikálně kombinovanou metodu“ (str. 10 a další). V kapitole 4.6.4.1. Období 1. fáze výměny chrupu uvádí „Dojde k prořezání 1. stálých stoliček v dolní čelisti a nahrazení všech dočasných řezáků“, to není správné, ale konstatování

považuji za opomenutí, ne znalost autorky. Také formulaci „anatomicky normální gingiva“ (str. 11) nepovažuji za vhodnou a výstižnou.

V praktické části hodnotí autorka efektivitu použité Stillmanovy vertikální kombinované metody u dětí v první fázi výměny chrupu. Vlastní šetření je zpracované se zjevným zájmem o problematiku, škoda, že se nepodařilo shromáždit větší soubor probandů, počet devět nepovažuji za dostatečný. Součástí práce jsou instruktivní intraorální fotografie, přehledné tabulky i vlastní názorné obrázky z archivu autorky.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Až na drobné stylistické a pravopisné nedostatky nenacházím žádné závažné chyby.

Celkové hodnocení:

Oceňuji aktuálnost zpracovaného tématu, zájem a péči, s kterým autorka k práci přistoupila. Závěr je formulován jasně a srozumitelně, pro další případné pozorování a zobecnění bych doporučovala rozšířit soubor probandů.

Otázky:

Autorky bych se ráda zeptala:

- 1) Proč nazývá Stillmanovu vertikální kombinovanou metodu střídavě „vertikální“ a „vertikálně“ kombinovanou metodu?
- 2) Jak by odstranila nedostatek Stillmanovy vertikální kombinované metody spočívající v nedostatečném odstranění zubního plaku z mezizubních prostor?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím výborně.

Datum, místo: 3.6. 2013, Praha

Podpis oponenta: