

## **Informe sobre el trabajo de licenciatura**

**Barbora Doležalová, *Téma lásky v poezii generace 27, 2014.***

**Dr. Juan Antonio Sánchez**

El trabajo de la señorita Doležalová es un ejemplo de lo que nos gustaría que nuestros estudiantes fueran capaces de hacer y algunos efectivamente hacen. Su estudio del tema del amor en la generación del 27 a través de la obra de tres poetas señeros reúne erudición, método y, quizá lo más importante, sensibilidad y capacidad de comprensión de la literatura.

Se centra, como digo, en el análisis del tema del amor en tres poetas: Aleixandre, Salinas y Cernuda. Naturalmente, podría haber ampliado la nómina a otros poetas para los que el tema es también importante, como Lorca o Guillén, aunque creo que los tres que ella elige tratan el tema con mucha más exclusividad. La elección, por tanto, es correcta. Doležalová hace una interesante tipología del tratamiento que cada poeta da al tema. Aleixandre concibe el amor como fuerza cósmica; Salinas como el diálogo con un tú; Cernuda en clave neorromántica como conflicto entre *realidad* y *deseo*.

En la concepción de Aleixandre, el amor aparece dentro de un mundo natural, una de cuyas fuerzas primigenias es ese sentimiento (pp. 19 y ss.). El resultado de la aceptación de esa fuerza y de la unión que produce es una especie de panteísmo y misticismo (p. 23). Esta mística es eminentemente erótica y física: cuenta con el cuerpo como lugar donde se produce la unión de la naturaleza consigo misma (pp. 28 y ss.).

Respecto a la concepción de Pedro Salinas, Barbora Doležalová comienza por insistir en su carácter dialógico (pp. 37 y ss.). Pero ese diálogo tiende también a una reunificación de lo originariamente coperteneciente. En este sentido, el recurso a los pronombres en la poesía de Salinas es un intento de superación de los límites establecidos por la palabra y el lenguaje. En definitiva, el amor nos lleva más allá de la civilización y la cultura, como en Aleixandre, devolviéndonos a la unidad originaria (p. 56).

La poética cernudiana es, según la autora del trabajo, claramente neorromántica, y se apoya en la oposición entre realidad y deseo (pp. 63 y ss.). Sin embargo, en este enfrentamiento hay un elemento ulterior, el amor, que hace que deseo y realidad se acerquen (p. 67). Del tema de ese enfrentamiento se deriva otro con él relacionado, la oposición a la sociedad, porque es su prohibición la que bloquea el definitivo acercamiento entre realidad y deseo (pp. 71 y ss.). Esto derivará en la obra cernudiana posterior a la guerra civil hacia una crítica cada vez más ácida de la sociedad circundante y de España y lo que representa históricamente tras la victoria del franquismo.

El lirismo de los tres autores puede considerarse como neorromántico, sin embargo, existen diferencias notables. Por ejemplo, como explica la autora, mientras que para Salinas y Aleixandre el límite (por ejemplo el límite físico del cuerpo) es precisamente lo que permite la comunicación entre el yo y el tú, para Cernuda es una barrera infranqueable que lleva a la soledad (pp. 86 y ss.), tema principal de su colección *Donde habite el olvido* (pp. 79 y ss.). Pero en mi opinión, lo que queda claro en el análisis de Barbora Doležalová es que el amor en los tres poetas es concebido como actividad del espíritu y el cuerpo, o de un cuerpo espiritualizado, pero que no abandona nunca su esencia física, su peso o su ligereza, pero siempre su materialidad.

El trabajo con la bibliografía, las conclusiones, el análisis concreto de los textos, demuestran el alto nivel de la tesis. En mi opinión, por ponerle algún pero, la concepción de su desarrollo es, posiblemente, demasiado descriptiva. La autora pretende „cartografiar“ el tema del amor. Yo recomendaría a la autora, humildemente, que modificara esta intención, que es, por otra parte, muy loable y útil. En vez de cartografiar, interpretar, y eso significa responder a las preguntas y a las contradicciones que sugiere la

lectura en un contexto construido previamente con las otras interpretaciones y en diálogo con las producciones culturales del entorno. Está claro que hay que „cartografiar“, pero como paso previo para decir lo que significa. Bueno, esto lo hace Barbora Doležalová, pero le falta una pregunta que le de una dirección a sus reflexiones, un problema al que responder. En realidad, el problema surge cuando surge la verdadera interpretación, porque es una apuesta de nosotros mismos hacia el mundo de lo que leemos.

Recomiendo la tesis para su defensa y que sea valorada con la nota más alta: **v ýborně**.

Juan A Sánchez  
Praga, 25. 1. 2014