

## **Posudek vedoucího na diplomovou práci:**

### **Ilona Hodovníková: Měření úrovně prorodinné orientace ve firmách**

Diplomová práce Ilony Hodovníkové je empiricko-metodologickou studií zaměřenou na možnosti přenosu výzkumného nástroje měření prorodinné orientace firem z německého do českého prostředí. V tomto smyslu lze práci označit za inovativní, s velkým potenciálem dalšího rozvoje a uplatnění v oblasti aplikovaného výzkumu. Rozhodně může již nyní sloužit jako základní informační materiál pro zájemce o rozvoj nebo implementaci daného nástroje do zpracovávání veřejných politik v ČR nebo o jeho využití při mapování kvality pracovního života a jeho sladování s rodinným. To si troufám tvrdit nejen s ohledem na poměrně slibné závěry, nýbrž zde zejména s ohledem na kvalitu předkládané práce.

Diplomová práce má jasně stanovený cíl a výzkumné hypotézy, a zpracování textu pak nikde nijak výrazněji neodbíhá od linie směřující po celou k jejich vyřešení. V první části práce autorka zakotvuje danou problematiku v kontextu sociologických disciplín, shrnuje hlavní teoretické i empirické přístupy a definuje klíčové koncepty a pojmy, podává také základní přehled výzkumů realizovaných v dané tematické oblasti v zahraničí i v ČR a jejich a hlavních poznatků. Následně přehledně předkládá metodologii vlastního empirického přístupu, pečlivě představuje ověřovaný výzkumný nástroj a prezentuje hlavní poznatky. V závěrečné fázi pak analyzuje a komentuje možnosti a úskalí přenosu testovaného nástroje do českého prostředí, při čemž velmi korektně reflektuje také možnosti a omezení vlastní studie determinované skutečností, že šlo skutečně jen o pilotní sondu realizovanou bez jakékoli vnější podpory pouze jako diplomový úkol. I přesto však závěry mají svou vypovídací hodnotu a jejich vyznění ve smyslu vysokého potenciálu pro využití v českém prostředí je tak díky své střízlivě formulované podobě velmi věrohodné.

Jako dílčí nedostatek bych osobně vnímal snad jen malou pozornost dalším metodologickým aspektům přenositelnosti výzkumných nástrojů a komparability jejich výsledků, které leží v rovině ekvivalence teoretických pojmů, konstruktů, překladů, stylů odpovídání respondentů z různých zemí/kultur atp. Ostatně, je škoda, že právě například konstruktovou validitu celého měřicího nástroje pomocí pokročilejších statistických analýz (nejen Crombachova Alfa), nebylo možné ověřit v důsledku malého počtu pozorování. Ověření podobnosti struktury a vztahů položek v rámci indexu je přitom klíčovým krokem, který by nemohl být při testování před ostrým zavedením indexu vynechán.

Po formální stránce text netrpí žádnými vážnými nedostatky: poznámkový aparát odkazování na zdroje, seznam literatury a další přílohy, stejně jako provedení tabulek a grafů nebo členění výkladu odpovídají nárokům na odborný text.

Jako náměty do diskuse při obhajobě bych vznesl následující dvě věci:

1. jak velkou roli může pro komparaci zemí pomocí POF představovat nutnost překladu mezi jazyky?

2. Jaký výzkumný postup by byl podle autorky optimální pro měření prorodinné orientace firem za celou ČR?

Předběžně navrhuji hodnotit diplomovou práci Ilony Hodovníkové v návaznosti na průběh obhajoby v rozmezí stupňů výborně a velmi dobře.

Jiří Vinopal, 9. 1. 2014