

Téma diplomové práce	<b>Syntéza 5-substituovaných tetrazolů a jejich derivátů</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Jaroslav Roh</b>
Jméno oponenta	<b>Doc. PharmDr. Jiří Kuneš, CSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce je členěna obvyklým způsobem. V první části – Úvod a cíl práce je jednak uvedeno, proč se autor zabýval deriváty tetrazolu, a jednak je zde vytyčen vlastní cíl práce. Následuje Metodická část, kde jsou uvedeny způsoby příprav jednak výchozích látek nutných pro přípravu cílových struktur a jednak příprava finálních sloučenin. Následuje Experimentální část, kde jsou uvedeny jednotlivé experimentální postupy. V části Diskuse autor rozebírá pracovní postupy přípravy cílových látek. V kapitole Závěr je shrnut výsledek práce. Diplomová práce je zakončena seznamem použité literatury, čítající 10 odkazů.

Předložená práce je sepsána velmi pečlivě s minimálním počtem překlepů.

Měl bych k ní několik následujících připomínek a dotazů.

1. U struktur uvedených na str. 10 a 11 je u derivátů imidazolu, resp. tetrazolu zakreslen nepřirozený valenční úhel.
2. Máte nějaké vysvětlení, z jakého důvodu reakce 3.4.2 uvedená na str. 12 neprobíhá a reakce 3.5 na str. 13 ano?
3. V Experimentální části je uvedena celá řada stejných nebo velmi podobných pracovních postupů. Vhodnější by bylo uvést jeden obecný postup a u ostatních se poté na něj odkazovat.
4. Podařilo se splnit třetí cíl práce?
5. Na str. 21 u přípravy 4.3.1. je uvedeno, že byly získány tři frakce. Jaké další produkty, vedle požadovaného 2-fenoxymethyl-5-(4-nitrofenyl)tetrazolu to mohly být?
6. Pracovní postupy jsou často psány nejednotně, jsou zde střídány osoby, časy. Experimentální část je vhodné psát např. v 1 osobě jednotného čísla.
7. Tabulky na str. 29 by šly shrnout do jedné.
8. Literaturu by bylo vhodné psát jednotně. Střídají se zde zkrácené a plné citace.
9. Sloučenina 4.5.1 na str. 31 je cílovou nebo je to meziproduct?
10. S jakým cílem byly sloučeniny připravovány.
11. Budou cílové struktury podrobeny testování na biologickou aktivitu, v případě že ano, tak na jakou?

Přes uvedené nedostatky lze předloženou diplomovou práci hodnotit kladně a proto ji doporučuji k dalšímu řízení.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 2.června 2006

Podpis oponenta diplomové práce