

## Resumé

Tato diplomová práce na téma Vybrané aspekty mezinárodních investičních sporů se zabývá procesem vyřazení rozhodce dle Úmluvy o řešení sporů z investic mezi státy a občany druhých států.

Jejím hlavním cílem je analýza současné právní úpravy požadavků na výkon funkce rozhodce a následný proces jeho vyřazení. Dále je zkoumáno, jaká je současná mezinárodní rozhodovací praxe Mezinárodního střediska pro řešení sporů z investic týkající se nestrannosti a nezávislosti rozhodců. Na základě této analýzy jsou učeny nedostatky právní úpravy a rozhodovací praxe a navrženy změny pro celý systém vyřazení rozhodce.

Práce samotná je rozvržena do pěti kapitol, první kapitola se zabývá požadavky na výkon funkce rozhodce a procesem jeho vyřazení v mezinárodní investiční arbitráži. Dále pojednává o interpretaci příslušných ustanovení Washingtonské úmluvy jednotlivými rozhodčími tribunály a o závěrech jimi přijatými v rámci rozhodnutí o vyřazení rozhodce.

Druhá kapitola je založena na komparaci vyřazení rozhodce a požadavků kladených na výkon jeho funkce v mezinárodní investiční arbitráži s mezinárodní obchodní arbitráží s cílem analyzovat rozdíly obou systémů. Zvláštní pozornost je věnována právní úpravě zmíněných otázek v rámci UNCITRAL Model Law.

Třetí kapitola je zaměřena na porovnání diskutovaných témat v rámci investiční arbitráže a národního – českého rozhodčího řízení s cílem analyzovat rozdíly obou systémů.

V rámci čtvrté kapitoly jsou rozebrány dopady a přínosy soft law kodexů na proces vyřazení rozhodce, povinnost zveřejnění a požadavků na výkon funkce rozhodce.

Závěrem, v páté kapitole je srovnáno vyloučení soudce z projednávání věci dle českého právního řádu a vyřazení rozhodce v investiční arbitráži.

V závěru jsou analyzovány výstupy z předešlých kapitol a navrženy budoucí změny pro proces vyřazení rozhodce v mezinárodní investiční arbitráži.