

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Simona Kohoutová
Název práce: Příčiny poklesu čtenářství, jejich analýzy a možnosti nápravy
Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 87 stran
Počet stránek příloh: 4 strany
Počet titulů v seznamu literatury: 46 titulů
Elektronické zdroje a zdroje pro obsahovou analýzu: 25 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		x	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Výsledky empirického šetření jsou skutečně pouze orientační, nicméně výsledky odkrývají možnost, jak přispět k rozvoji čtenářské gramotnosti.
Uvažovala autorka na základě výsledků šetření o možnostech nápravy – posílení iniciativy učitelů v tomto směru, zvýšit informovanost autorů ŠVP...?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce, která řeší problematiku poklesu čtenářství vstupuje do oblasti, která je poměrně dost prozkoumána a přinést do tohoto tématu nová hlediska není zcela jednoduché. Práce je teoreticko empirická a lze říci, že v obou těchto částech se autorce podařilo obohatit dané téma novými pohledy. Kromě úvodní kapitoly, která se zabývá vymezením pojmu gramotnost v kontextu školní pedagogiky, pojmovou nejednotností tohoto pojmu a především pozicí této kategorie v RVP a ŠVP, jsou další kapitoly teoretické části věnovány možnostem nápravy a činitelům ovlivňujícím čtenářskou gramotnost. Zejména ve 2. kapitole autorka zpracovala vybrané podněty z oblasti pedagogické, psychologické, psychodidaktické, z nichž některé upozorňují na dosud ne zcela reflektovaný význam pro rozvoj čtenářství (kupř. Vygotského teze, aktivace metakognitivních procesů....). Závěrečné hodnocení teoretické části potvrzuje autorčin přístup, který je založen na hledání nových nebo dosud nevyužitých možností pro rozvoj gramotnosti. Určitým nedostatkem tohoto závěru je, že není přesněji strukturován a zevrubněji zpracován. Stal by se tak významnou částí práce.

Empirická část, která na teoretickou část navazuje, a to nikoli pouze formálně, se zaměřila na otázku

1. do jaké míry ŠVP podporují a vedou učitele k podpoře čtenářské gramotnosti a
2. do jaké míry jsou učitelé iniciativní v podpoře čtenářské gramotnosti....viz. str.63

Vzhledem k tomu, že otázky tohoto typu se ve výzkumných studiích daného problému nevyskytují, považuji závěry orientačního šetření, které přineslo poměrně negativní výsledky, za významné.

Nedostatky, které práce obsahuje jsou spíše formálního charakteru, proto diplomovou práci hodnotím jako studii, která přinesla určitý nový pohled na řešení problematiky poklesu čtenářské gramotnosti.

Předložená práce splnila požadavky kladené na diplomové práce.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: v případě úspěšné obhajoby práce, navrhuji výborně

Datum, podpis:
17. ledna 2014