

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jana Růžičková

Název práce: Evropská unie jako zahraničně-politická síla na sankční scéně: případ Barmy

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá aktérství Evropské unie na mezinárodní scéně v tradiční kategorizaci – normativní/civilní/vojenská síla. Hledá odpověď na otázku, jakým aktérem činí Evropskou unii její sankční politika, do jaké míry se shodují či liší narativ a praxe evropské sankční politiky v tomto ohledu a jak se charakter evropského aktérství proměnil s přijetím Evropské bezpečnostní strategie a nových pravidel pro uvalování sankcí. Cíl je jasně formulován a je relevantní pro současnou akademickou diskusi o evropském aktérství na mezinárodní scéně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je originální, vychází z široké primární i sekundární zdrojové základny. Diplomantka byla schopna na základě kritické práce s akademickou literaturou vytvořit vlastní výzkumný rámec, provést a zdůvodnit příslušnou operacionalizaci a aplikovat tento rámec na empirický materiál. Její závěry jsou nebanální a jsou relevantním příspěvkem do širší akademické debaty. Struktura práce odpovídá cílům práce. Zdroje jsou vhodně zvoleny a jsou relevantní pro zkoumané téma.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce zcela v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci považuji za velice zdařilou. Diplomantka prokázala schopnost kriticky pracovat s akademickou literaturou i prameny. Cíl se jí podařilo beze zbytku naplnit. Silnou stránkou práce je vytvoření vlastního výzkumného konceptu.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Bez problémů, diplomatka byla schopna reflektovat připomínky a zapracovat je do práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- a) Do jaké míry je možné odlišit civilní a normativní mocnost? V některých pasážích práce jde o dva oddělené koncepty, jinde se hovoří o civilně-normativní mocnosti. Obě přitom používají metodu „cukru a biče“ nebo nátlak/motivaci.
- b) Do jaké míry lze hovořit o „typickém“ případě, když je Barma jediným případem státu, proti kterému EU použila sankce tohoto rozsahu, po tak dlouhou dobu atd.?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně**.

Datum: 16. ledna 2014

Podpis: