

*Posudek na diplomovou práci předloženou k obhajobě na katedře psychologie*

*FF UK v Praze v lednu 2014.*

*Název práce: Charakteristické odlišnosti v očekávané, přijímané a poskytované sociální opoře u mužů a žen v partnerských vztazích.*

*Diplomand: Jiří Lacka*

*Vedoucí práce: PhDr. Iva Štětovská, PH.D.*

*Oponent: Prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.*

Diplomand předložil k posouzení diplomovou práci v rozsahu 151 stran, z čehož je 98 stran vlastního textu, 14 stran tvoří seznam dobře zvolených odborných zdrojů a 39 stran tvoří přílohy. Práce je zaměřena na jedno ze základních témat sociální psychologie, kterým je sociální opora. Diplomand se ve své práci zaměřil na odlišnosti mezi muži a ženami v očekávané, přijímané a poskytované sociální opoře. Toto srovnání lze považovat za aktuální v současné společnosti, která stále v různých rovinách ( legislativa, ekonomika, demografie, sociologie, psychologie...) a z různých aspektů řeší polaritu mezi muži a ženami.

Diplomand členil svou práci klasickým způsobem na část teoretickou a empirickou, přičemž jsou obě svým rozsahem i kvalitou v odpovídající proporcii.

Teoretickou část tvoří čtyři kapitoly. V první z nich autor pojednává obecně o konceptu sociální opory, vymezuje ji terminologicky, definuje jednotlivé pojmy, které s ní souvisí a uvádí různé teoretické přístupy k ní. Zde lze ocenit jak obsáhlé zpracování jednotlivých přístupů k ní, tak i uvedení modelů, které jednotlivé přístupy pomáhají lépe pochopit.

V druhé kapitole představuje typologii sociální opory a opět se je snaží předložit ve velmi systematickém zpracování, jež svědčí o hlubokém vhledu do studované problematiky. V této části zmiňuje také její negativa.

Ve třetí kapitole rozsáhle popisuje její diagnostiku včetně detailního výčtu obecného členění diagnostických nástrojů a následného přehledu konkrétních diagnostických metod, které jsou následně využity v empirické části. Pojednává zde také o predikátorech sociální opory, jako jsou osobnostní, vztahové a demografické charakteristiky. V této části prokazuje velmi dobrou orientaci ve výzkumné oblasti ( domácí i zahraniční), která zkoumá tuto problematiku. Poslední kapitola se věnuje sociální opoře v partnerských vztazích a genderovým rozdílům

v sociální opoře. Tuto kapitulu je možné považovat za těžiště teoretické části práce a její text prokazuje kvalitní znalosti autora a také jeho schopnost systematicky a tvořivě myslet.

V empirické části práce autor srozumitelně formuluje výzkumné otázky a předpoklady, stanoví adekvátní kritéria pro výběr výzkumného vzorku. Zde bych namítla, navzdory od diplomanda na st. 68, že 12 osob je dle mého soudu možná příliš malý výzkumný vzorek, byť se jedná o kvalitativní analýzu. Zkoumáme-li genderová specifika a je-li každé pohlaví zastoupeno jen 6 osobami, získané výsledky lze vnímat jen jako naznačení tendence či podpoření výzkumné otázky.

Základní metodou je polostrukturovaný rozhovor doplněný upravenými dotazníky a projektivní technikou. Rozhovor má dvě základní části zaměřené na poskytovanou sociální oporu a na přijímanou sociální oporu. Zvolené výzkumné metody jsou zcela adekvátní a jsou dostatečně popsány. Autor se snažil pilotními rozhovory připravené metody ověřit a zpřesnit. Analýza kvalitativních dat proběhla v rovině deskriptivní a interpretativní. Získaná data byla analyzována velmi pečlivě a systematicky. Následně byla přehledně až didakticky interpretována. V této části diplomové práce autor dle mého soudu prokázal dobré metodologické znalosti a předpoklady pro výzkumnou práci. Také opět projevil schopnost systematické práce i tvořivého myšlení.

V závěru DP jsem jen dosti postrádala kvalitnější a rozsáhlejší diskusi, která svým obsahem neodpovídá kvalitě ostatního textu. Také mi není jasné, proč možná další výzkumná témata či výzkumné návaznosti na předloženou DP jsou v kapitole „Návrhy pro další výzkum“ tak bezobsažné.

Celkově lze shrnout, že předložená práce dle mého soudu zcela naplňuje kritéria kladená na diplomové práce. Domnívám se, že autor v ní prokázal hluboký vhled do studované problematiky, dobré odborné znalosti, pracovitost, systematickosti a celkové dobré předpoklady pro samostatnou výzkumnou práci.

**Doporučuji proto její obhajobu a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.**